

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720200850
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720200850.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa J. Q., I. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B., W. X, B., dieťa rodičov: R. Q., I. XX.XX.XXXX, Z. B., a J. Q., I. XX.XX.XXXX, Z. B. L. XX, W. Y., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny B. na nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Súd umiestňuje maloletého J. Q., I. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., I. X, B., a to na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti.

II. Stará matka S. N., I. XX.XX.XXXX, Z. K. X, B., je povinná odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., I. X, B., a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd poveruje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v B., odbor sociálnych vecí a rodiny, W. X, B., zabezpečením umiestnenia maloletého J. Q.N., I. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., I. X, B., dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom dourčeným súdu dňa 22.05.2020 žiadal navrhovateľ o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B.. Návrh odôvodnil tým, že rodinu matky maloletého vedú v evidencii od roku 1997. Matka maloletého v minulosti utekala z domu, na základe čoho bola v roku 2015 umiestnená do Krízového zariadenia v Z.e. Okresný súd Pezinok, rozsudkom právoplatným a vykonateľným 22.12.2015, vydaným 27.01.2016 rozhodol o umiestnení vtedy maloletej do Diagnostického centra, M. X, Z. na dobu 4 mesiacov (č. k. 28P/110/2015-18). Pobyt ukončila dňa 04.06.2016. Problémy pretrvávali aj po prepustení do domácnosti matky , od ukončenia pobytu v diagnostickom centre, tj. od 04.06.2016 bolo štyrikrát po nej vyhlásené pátranie. Na základe toho bola Uznesením Okresného súdu Pezinok. č.k. 12P236/2016-21, v rámci neodkladného opatrenia umiestnená do Reedukačného centra G.. Keďže problémy s maloletou pretrvávali aj naďalej, bola jej rozsudkom Okresného súdu Pezinok nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre G. (12P/236/2016- 70). Od nariadenia ústavnej starostlivosti toho času matka maloletého zo zariadenia neustále utekala a nikto nevedel, kde sa zdržiava. Po vypátraní polície bola vždy opäť prevezená do zariadenia, avšak po čase odtiaľ znova utiekla a zdržiavala sa na neznámych miestach. Dňa 17.12.2019 Okresný súd Pezinok právoplatným uznesením rozhodol a povolil toho času maloletej matke uzavrieť sobáš (sp.zn. 12P/129/2019). Na základe toho matka maloletého uzavrela manželstvo dňa 10.01.2020. čím bola ukončený pobyt v reedukačnom centre a teda aj nariadenie ústavnej starostlivosti nakoľko sa týmto sobášom stala plnoletou. Rodina je v sledovaní predovšetkým kvôli problémom s otcom dieťaťa, ktorý mal začať údajne krátko po sobáši brať omamné a návykové látky a taktiež máme informácie, že matku fyzicky niekoľkokrát

napadol. Matka mala podať na Okresný súd Pezinok návrh na rozvod a na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu. Rodičia spolu nežili v spoločnej domácnosti. Matka často striedala bývanie a jej rodinný život nebol zastabilizovaný. Dňa 04.05.2020 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately dostavila matka maloletého a oznámila, že sa rozhodla, že pôjde do krízového strediska. Dňa 07.05.2020 sa matka vyjadrila, že nemôže bývať u svojej matky, pretože má malý byt. O otcovi maloletého sa matka vyjadrila, že ju bijaval, je agresívny, konfliktný. Z tohto dôvodu podala návrh na rozvod. Matka maloletého uviedla, že maloletého samotného nechce dávať jeho otcovi pre jeho násilnú povahu. Dňa 11.05.2020 sa matka maloletého na dohodnuté stretnutie nedostavila, neskôr telefonicky uviedla, že sa nemohla na stretnutie dostaviť z dôvodu, že bola s maloletým na kontrole u pediatričky, tá však v ambulancii nebola. Dňa 12.5.2020 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately dostavili stará matka a matka maloletého, ktoré uviedli že otec maloletého matku zbil boxerom do hlavy, rozbil jej telefón, matka chce ísť do krízového centra. Matke poskytli sociálne poradenstvo a kontaktovali krízové centrum V. O. X. N., kde zabezpečili miesto pre matku a maloletého. Dňa 14.05.2020 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately dostavil otec maloletého. Otec oznámil, že matka sa nevie postarať o dieťa a on má o neho záujem. Aktuálne je matka maloletého zadržaná na polícii v Z.. Údajne si našla nového priateľa, s ktorým je tehotná a ktorý nedávno vyšiel z väzenia a je známy tým, že kradne, asi pred piatimi rokmi bral drogy. Otec videl syna naposledy 11.05.2020 Otec sa priznal, že asi dva mesiace dozadu predával a bral drogy, ale už to nerobí. Otec donesie budúci týždeň potvrdenie z Hraničnej o tom, že drogy neberie. Otec by chcel syna do svojej opatery, býval by u svojej sestry. Otec aktuálne chodíva na príležitostné brigády, je vyučený murár a hľadá si riadnu prácu. Otec sa ďalej vyjadril, že odkedy matka vyšla zo zariadenia, tak obmedzila kontakt s ním, s otcom maloletého. V spoločnej domácnosti s matkou nebývali a teda on nepozná denný režim dieťaťa, nevie, čo všetko dieťa potrebuje pre riadnu starostlivosť. Dňa 18.5.2020 sa dostavila na oddelenie stará matka maloletého, ktorá uviedla, že dňa 13.05.2020 matka maloletého v pobedných hodinách si ide len zafajčiť a už sa domov nevrátila, telefonicky sa vyjadrila, že už nechce prísť domov, syna môže dať jeho otcovi. Dňa 19.05.2020 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately sa dostavil otec maloletého, ktorý doniesol potvrdenie z odberov zo Špecializovanej nemocnice, K., Z. - L., Centra pre liečbu drogových závislostí, v ktorom je uvedené, že menovaný je závislý od psychostimulácie a začal odvykáciu ambulantnú liečbu. Dňa 20.05.2020 bolo vykonané šetrenie sociálnych a rodinných pomerov v domácnosti sestry otca maloletého. Rodina zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti odmietla. Stará matka sa vyjadrila, že matka maloletého bola dňa 21.05.2020 doma vziať si veci. O maloletého neprejavila veľký záujem, iba sa rozplakala a odišla. Za celý ten čas, čo je preč sa o neho nezaujímal. Stará matka sa vyjadrila, že zdravotné problémy jej to nedovolia vykonávať starostlivosť o maloletého. Každý pondelok, stredu a piatok chodí na dialýzu a o maloletého sa musí postarať jej druhá dcéra, ktorá ma doma 2 ročné dieťa.

2. Navrhovateľ s návrhom predložil rodný list dieťaťa, súhlas s prijatím maloletého do Centra pre deti a rodiny B., vyhlásenie matky zo dňa 29.04.2020 o prívolení na osvojenie dieťaťa.

3. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 27 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2; orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je povinný zabezpečiť prijatie dieťaťa do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2 aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

10. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

11. Podľa § 30 ods. 5 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

12. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukazujú, že v starostlivosti o maloleté dieťa existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťaťa a o jeho bezpečnosť. Matka maloleté dieťa opustila. Otec maloletého, sa javí na základe potvrdenia drogovy závislý, nemá vlastné bývanie a ani zamestnanie, za súčasných okolností by sa o dieťa nevedel adekvátne zodpovedne postarať. Stará matka sa vzhľadom na je zdravotný stav a starostlivosť o svoje maloleté dieťa nemôže postarať a iný rodinný príslušník, ktorému by dieťa mohlo byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti nie je, preto súd návrhu na umiestnenie maloletého vyhovel. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil starej matke, v ktorej starostlivosti sa maloletý v súčasnosti nachádza, odovzdať maloletého do zariadenia a to dňom vyhotovenia tohto uznesenia podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku teda dňom 25.05.2020. Podľa § 30 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele súd poveril navrhovateľa, aby poskytol starej matke poradenstvo a pomoc pri zabezpečení umiestnenia maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku) .