

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 6Ek/520/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120289599  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hazucha  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120289599.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. O., I.. XX.XX.XXXX, B. M. XXX/XX, XXX XX M. G., zast.: JUDr. Šimon Cibulka, advokát, so sídlom Hodžova 1488/53, 911 01 Trenčín, proti povinnému: Štefanec Reality, s. r. o., so sídlom Topolčianska 10, 851 05 Bratislava, o vymoženie 907,16 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 907,16 Eur od 05.11.2018 do zaplatenia **z a m i e t a** .

### **o d ô v o d n e n i e :**

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženia 907,16 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 21.09.2018, č. k.: 10C/276/2015-104.

Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

Podľa § 48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať, označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

Exekučným titulom (uznesením) bola povinnému (žalobcovi) uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému (žalovanému) trovy konania vo výške 907,16 Eur k rukám právneho zástupcu žalovaného, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd zistil, že oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok: Peňažný nárok uplatnil okrem sumy vo výške 907,16 Eur aj úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 907,16 Eur od 05.11.2018 do zaplatenia. Oprávnený si tak uplatnil nárok (úrok z omeškania), ktorý mu nebol

priznaný exekučným titulom, t. j. uplatnil si nárok v rozpore s exekučným titulom. Návrh na vykonanie exekúcie je tak v uvedenej časti v rozpore s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko v zmysle 1. vety § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, platí, že exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania výške 5,00 % ročne zo sumy 907,16 Eur od 05.11.2018 do zaplatenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.