

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12P/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200425
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200425.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa ženského pohlavia, meno a priezvisko neuvedené, nar. XX.XX.XXXX, dieťa nezistených rodičov, t. č. v náhradnej osobnej starostlivosti manželov: X.R.. O. J., W.. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. R. D. XXXX/X, XXX XX Q. a K. J., W.. N., R.. XX.XX.XXXX, T. D. H. T. XXX, XXX XX T., prechodne bytom R. D. XXXX/X, XXX XX Q., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny U., o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e , že maloleté dieťa ženského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX vo U., zapísané v knihe narodení Matričného úradu U. vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XX, rodičia neuvedení bude niesť meno „O.“ a priezvisko "J.."

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 26.05.2020 na Okresnom súde U. za prítomnosti účastníkov konania X.. O. J. a kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny U.. Na pojednávaní nebola prítomná K. J., ktorá svoju neprítomnosť ospravedlnila z dôvodu, že sa musí starať o maloletú.

2. Súd oboznámil rodný list maloletej zo dňa XX.XX.XXXX vedený v knihe narodení Matričného úradu U. vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XX kde dieťa bez určeného mena a priezviska ženského pohlavia nemá uvedeného otca a matku, spis Okresného súdu Zvolen 5P/34/2020 z neho rozhodnutie č.k. 5P/34/2020-23 zo dňa 26.03.2020, právoplatné 16.05.2020 kde bol ustanovený maloletému dieťaťu neurčeného mena a priezviska neurčeného pohlavia narodeného XX.XX.XXXX vo U., t.č. v starostlivosti X.. O. J., R.. XX.XX.XXXX a K. J., W.. N., R.. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom R. D. XXXX/X, Q. za poručníka Mesto U., R. I. XX, ktorý bude zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti a výchovy, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa najmä v bežných veciach týkajúcich sa správy majetku maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdom. Poručník je povinný predkladať súdu vždy k 30.06. a k 30.12. bežného roka správu o maloletom dieťati a správe jeho majetku. Vyjadrenie kolízneho opatrovníka, osvojiteľa z tohto spisu.

3. Podľa § 40 ods. 2 Zákona o rodine, ak priezvisko maloletého dieťaťa nebolo určené podľa odseku 1 a rodičia majú rôzne priezviská, dohodnú sa o priezvisku dieťaťa a oznámia to matričnému úradu najneskôr do troch dní od narodenia maloletého dieťaťa.

4. Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.
5. Podľa § 1 ods. 1 Zákona 300/93 Z.z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno.
6. Podľa § 1 ods. 4 Zákona 300/93 Z.z. o mene a priezvisku, ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd 1) na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len "matričný úrad"), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa.
7. Podľa § 4 ods. 1 Zákona 300/93 Z.z. o mene a priezvisku, každý musí mať priezvisko.
8. Podľa § 4 ods. 8 Zákona 300/93 Z.z. o mene a priezvisku, ustanovenie odseku 7 platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu. 1a)
9. Súd rozhodol o určení mena a priezviska maloletého dieťaťa ženského pohlavia bez označených rodičov tak, že sa bude volať „Alžbeta Kováčová.“
10. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
11. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
12. O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 61 ods. 1 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné dorúčením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, §376 ods. 1 C.s.p.).

Kolízny opatrovník, osvojiteľ sa svojimi podpismi vzdali odvolania.