

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010942
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010942.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 01.03.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. A. o zahladenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. XXX/XX, odsúdenie uložené

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/54/2009 zo dňa 15.04.2009, kde pre zločin podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 10 (desať) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/43/2015 zo dňa 18.08.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/154/2015 zo dňa 01.12.2015, kde pre prečin podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 20 (dvadsať) mesiacov, pričom uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/43/2015 zo dňa 08.03.2017 bolo rozhodnuté o premene zvyšku nevykonaného trestu povinnej práce v trvaní 70 (sedemdesiat) hodín na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 35 (tridsaťpäť) dní, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedených odsúdení sa na dané odsúdenia menovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 11.12.2023 si podal odsúdený A. A. žiadosť o zahladenie odsúdení v trestných veciach vedených na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 1T/54/2009 a sp. zn. 0T/43/2015.

Štrením v registri trestov a v súdnom spise Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/54/2009 a sp. zn. 0T/43/2015 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/54/2009 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/54/2009 zo dňa 15.04.2009, kde pre zločin podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 10 (desať) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/67/2013 zo dňa 11.07.2013 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/67/2013 zo dňa 03.06.2016 bolo vyslovené, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a zvyšok trestu vo výmere 1 (jeden) rok, 6 (šesť) mesiacov a 16 (šestnásť) dní vykoná. Odsúdený trest vykonal dňa 14.03.2018;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/43/2015 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/43/2015 zo dňa 18.08.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/154/2015 zo dňa 01.12.2015, kde pre prečin podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 20 (dvadsať) mesiacov, pričom uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/43/2015 zo dňa 08.03.2017 bolo rozhodnuté o premene zvyšku nevykonaného trestu povinnej práce v trvaní 70 (sedemdesiat) hodín na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 35 (tridsaťpäť) dní, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 18.04.2018.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním..

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa a po oboznámení sa so správami o povesti na žiadateľa (č.l. 9, 10) a pripojenými spismi Okresného súdu Prievidza ps. zn. 1T/54/2009 a sp. zn. 0T/43/2015 dospel k záveru, že odsúdený A. A. splnil podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona, keďže v posledných piatich rokoch viedol riadny život. Na uvedenom nič nemení ani skutočnosť, že odsúdený sa dopustil jedného priestupku dňa 28.04.2023 (priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky), za ktorý mu bola uložená bloková pokuta (zaplatená na mieste) vo výške 10,- eur. Súd je názoru, že išlo o ojedinelý exces s minimálnou závažnosťou bez akýchkoľvek následkov (napr. škoda) a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.