

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10C/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220200071
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Czafiková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220200071.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobkyne: A. W., K.. XX.XX.XXXX, S. XXX/X, S., R. W., proti žalovanému: V. W., K.. XX.XX.XXXX, H. T. XX, I., Q., R. W., v konaní zast. advokátkou Dr. jur. Zitou Machlicovou Czibor, Eötvösa 4, Komárno, o obnovu konania a návrhu na odklad výkonu rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 22.07.2019, č.k.: 9P/162/2018-113, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť žalovaného **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno uznesením zastavil konanie o obnovu konania a návrhu na odklad výkonu rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 22.07.2019. Rozhodol tak podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, keďže žalovaný nezaplatil súdny poplatok za žalobu, ktorá povinnosť mu vznikla podaním uvedenej žaloby a ktorú povinnosť nesplnil ani v dodatočnej, súdom mu určenej 10-dňovej lehote od doručenia výzvy na jeho zaplatenie.

2. O zastavení konania rozhodol súd prostredníctvom vyššej súdnej úradníčky uznesením č.k. 10C/1/2020-149 zo dňa 21.02.2020. Uznesenie bolo právnej zástupkyňi žalovaného doručené dňa 02.03.2020. Žalovaný napadol uvedené uznesenie včas podanou sťažnosťou, ktorú odôvodnil tým, že má za to, že nezavinil zastavenie konania tým, že nezaplatil súdny poplatok za podanú žalobu, nakoľko síce v 15-dňovej lehote, ale zaplatil súdny poplatok v sume 49,50 eur. Z uvedeného dôvodu navrhol, aby súd jeho sťažnosti vyhovel a v konaní naďalej pokračoval.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 248 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

6. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 250 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

8. Osobitným ustanovením poplatkového konania je ustanovenie § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorého, ak sa poplatok zaplatí v lehote určenej súdom podľa odseku 1 § 10 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania. Žalovaný zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 49,50 eur dňa 25.02.2020 na účet Slovenskej pošty a.s., avšak lehota na zaplatenie súdneho poplatku mu márne uplynula dňa 03.02.2020.

9. Ak poplatok bol zaplatený po uplynutí súdom určenej lehoty, prvoinštančný súd nemôže už sám svoje zastavujúce uznesenie zrušiť. Vzhľadom na uvedené súd sťažnosť žalovaného proti uzneseniu č.k. 10C/1/2020-149 zo dňa 21.02.2020 ako nedôvodnú zamietol, keď sťažnosťou napadnuté uznesenie považuje za vecne správne a náležite odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).