

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/83/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200986
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200986.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého C. Y., nar. XX.XX.XXXX, zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., T. XXXX/XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna matky nebohej V. U., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX a otca Y. T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., R. V. XXXX/XX, v zastúpení JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou, Rimavská Sobota, Daxnerova 2, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného na maloletého, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu bude znížené výživné na maloletého, takto

rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu bude znížené výživné na maloletého sa **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 15.05.2020 sa otec maloletého domáha zníženia výživného na maloletého zo sumy 250,- Eur na sumu 100,- Eur mesačne a zároveň sa domáha aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu súd neodkladne zníži výživné z 250,- Eur na sumu 100,- Eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia.

Svoj návrh odôvodňuje tým, že rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12CoP/53/2018 zo dňa 19.09.2019 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti tety A. U. a on ako otec maloletého bol súdom zaviazaný prispievať na neho výživným 250,- Eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno. I napriek tomu, že Krajskému súdu v odvolacom konaní predložil doklad o aktuálnom príjme vo výške 734,19 Eur súd mu určil nepomerne vysoké výživné 250,- Eur mesačne. Zároveň mu Krajský súd určil vyrovnať zaostalé výživné v mesačných splátkach po 150,- Eur mesačne, pričom jemu nijaké zaostalé výživné nevzniklo, lebo doposiaľ nemal výživné súdom určené. Proti rozhodnutiu Krajského súdu nebolo možné sa odvolať. Využil však možnosť a voči uvedenému rozsudku podal dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky, vec je vedená pod spisovou značkou 9Cdo/30/2020.

K podstatnej zmene jeho finančných pomerov došlo v auguste 2019, kedy v dôsledku krivého obvinenia zo strany tety maloletého A. U. bolo voči nemu dňa 06.06.2019 vznesené obvinenie a následne bol ako profesionálny vojak postavený mimo službu. Zároveň mu bol znížený plat z pôvodnej sumy na sumu 734,19 Eur.

Jeho osobné a zárobkové pomery sú také, že okrem uvedeného platu vlastní byt, v ktorom býva, inak nevlastní žiaden iný majetok a ani nemá nijaké úspory, nakoľko všetko minul na neúmerne vysoké výživné, ako aj v súvislosti s riešením jeho trestnoprávnej veci, do ktorej ho dostala A. U.. Jeho mesačné výdavky predstavujú spolu 636,40 Eur, a to za byt 135,- Eur, inkaso 28,- Eur, mobil 30,- Eur, internet 12,- Eur, strava 250,- Eur, drogéria 50,- Eur, cestovné cca 100,- Eur (raz, resp. dva razy do mesiaca je povinný na predvolanie svojho zamestnávateľa cestovať do Bratislavy) a úrazová poisťka 31,40 Eur. Užíva motorové vozidlo, ktoré mu zapožičala jeho matka Y. Y., ktorá mu aj finančne vypomáha. Vzájomne

si pomáhajú a teraz keď sa nie svojim zavinením ocitol v takej nepriaznivej finančnej situácii tak ona mu je jedinou oporou, on je jej jediným dieťaťom.

2. Dňa 19.05.2020 súd si vyžiadal správy od Sociálnej poisťovne, od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, z Daňového úradu Brezno.

3. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že je narodený mimo manželstva. Dňa XX.XX.XXXX mu zomrela matka. Z uznesenia Okresného súdu Brezno č. k. 1D/241/2017-40, D not 142/2017 zo dňa 27.03.2018, právoplatného 27.03.2018 vyplýva, že po nebohej matke maloletého zostalo dedičstvo vo všeobecnej hodnote 35.686,92 Eur, výška dlhov 908,42 Eur, čistá hodnota dedičstva 34.778,50 Eur. Dedičstvo pozostávajúce z nehnuteľnosti - bytu v katastrálnom území F. vedenej na LV č. XXXX : byt č. XX, na X.podlaží, vo vchode XX, v obytnom dome súpisné číslo XXXX, podiel na spoločných častiach a zariadeniach uvedeného domu, ako aj podiel na zastavanej ploche a tiež práva, a to účet č. L XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Primabanke Slovensko, a.s. ku dňu smrti matky maloletého so zostatkom 606,30 Eur, pohľadávka voči Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka Brezno z titulu daňového preplatku za rok 2017 vo výške 70,15 Eur, pohľadávka voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. z titulu prekročenia limitu spoluúčasti matky maloletého na doplatkoch za lieky vo výške 10,47 Eur a obchodný podiel v spoločnosti TESENTE s.r.o. Brezno nadobudol maloletý.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 12CoP/53/2018-836 zo dňa 19.09.2019 maloletého zveril do náhradnej osobnej starostlivosti tety A. U., rodenej U., nar. XX.XX.XXXX, otca zaviazal prispievať na výživu maloletého 250,- Eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno do 15-teho dňa mesiaca vopred s účinnosťou od 18.08.2018, zročné výživné od 18.08.2018 do 30.09.2019 vo výške 3.500,- Eur súd povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 150,- Eur spolu s bežným výživným vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a otcovi zakázal styk s maloletým.

4. Z obchodného registra súd zistil, že pod obchodným meno TESENTE s.r.o. je registrovaná obchodná spoločnosť so sídlom Námestie generála M.R.Štefánika 10, Brezno, IČO: 50 320 386 s dňom zápisu 21.06.2016, kde je stále ako spoločník zapísaná nebohá matka maloletého V. U. a takisto je tam zapísaná ako jediný konateľ tejto spoločnosti.

5. Z katastra nehnuteľností súd zistil, že otec maloletého je výlučným vlastníkom bytu č. XX, na X.poschodí, vo vchode XX, na ulici S. V., F. a maloletý je výlučným vlastníkom bytu zdedeného po nebohej matke, ide o byt č. XX, na X.poschodí, vo vchode XX, na ulici S. V., F..

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, oddelenie ekonomiky dňa 21.05.2020 súdu doručilo správu, v ktorej sa uvádza, že otec maloletého poslal na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno úhrady, a to od 13.11.2019 do 12.05.2020 ku predpisu pohľadávky vo výške 3.500,- Eur spolu 1.050,- Eur, poslať po 150,- Eur. Ďalšie platby poslal v roku 2019 : 13.11., 10.12. a v roku 2020 : 10.01., 12.02., 13.03., 14.04. a 12.05. po 250,- Eur mesačne, spolu 1.750,- Eur. Za máj ešte neboli od neho zaevidované platby.

7. Dňa 25.05.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, odbor sociálnych vecí a rodiny súdu oznámil, že maloletému bol poskytnutý jednorazový príspevok pri zverení do náhradnej starostlivosti vo výške 530,70 Eur, vyplatený 15.01.2020; opakovaný príspevok pri zverení do náhradnej starostlivosti mesačne 114,90 Eur, prídavok na dieťa 24,95 Eur vyplácaný oprávnenej osobe A. U.. V novembri 2019 bol maloletému vyplatený rozdiel medzi sumou výživného od povinnej osoby za obdobie od 01.08.2018 do 30.09.2019 (14 x 250) 3.500,- Eur a preddavkovo poskytnutý opakovaný príspevok maloletému za obdobie od 01.08.2018 do 30.09.2019 spolu v sume 1.238,71 Eur, čo predstavovalo sumu na výplatu 2.261,29 Eur.

Od 01.10.2019 sú maloletému mesačne poukazované finančné prostriedky vo výške rozdielu medzi sumou výživného od povinnej osoby a výškou opakovaného príspevku dieťaťa a to od 01.10.2019 do 31.12.2019 v sume 132,10 Eur mesačne, od 01.01.2020 do 31.01.2020 v sume 113,60 Eur mesačne a od 01.02.2020 do 30.04.2020 v sume 135,10 Eur mesačne.

A. U. je poskytovaný opakovaný príspevok náhradnému rodičovi po 187,20 Eur mesačne.

8. Dňa 25.05.2020 Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica súdu oznámila, že maloletý od 01.07.2017 poberá sirotsky dôchodok vo výške 105,90 Eur.

9. Dňa 26.05.2020 Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Brezno súdu oznámil, že obchodná spoločnosť TESENTE s.r.o., Nám. gen. M.R.Štefánika 10, Brezno, IČO: 50320386 za rok 2018 a 2019 priznanie k dani z príjmov nepodala, naposledy podala za rok 2017, kde vykázala súčet výnosov 47.023,92 Eur, súčet nákladov 45.065,41 Eur a výsledok hospodárenia pred zdanením 1.958,51 Eur.

10. Otec maloletého je rozvedený, z rozvedeného manželstva má syna T. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je už schopný sám sa živiť. Je výlučným vlastníkom bytu č. XX, na X.poschodí, vo vchode XX, na ulici S. V. v F.. Podľa potvrdenia o príjme zo dňa 22.04.2020 vystaveného Ministerstvom obrany Slovenskej republiky má výšku mesačného hrubého služobného príjmu 1.071,40 Eur, z čoho má mesačne čistý príjem 734,19 Eur.

11. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

13. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

18. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

21. Z doteraz zistených skutočností súd dospel k záveru, že v súčasnosti nie je nevyhnutne potrebné upravovať pomery účastníkov - konkrétne znížiť výživné určené otcovi maloletého druhoinštančným súdom v odvolacom konaní.

Nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bolo rozhodnuté o nižšom výživnom ako je rozhodnuté by bolo neprípustnou reparáciou už právoplatného rozhodnutia súdu, ktoré je na dovolanie otca maloletého postúpené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie.

22. Z doteraz vykonaného dokazovania vyplýva, že otec maloletého vlastní byt a jeho pravidelný mesačný príjem predstavuje 734,19 Eur.

Maloletý vlastní byt, ktorý prenajíma (Okresný súd Brezno vedie konanie o schválenie právneho úkonu ohľadom prenájmu tohto bytu pod zn. 8P/48/2020), v roku 2018 zdedil finančné prostriedky vo výške 606,30 Eur, po matke zdedil obchodnú spoločnosť TESENTE s.r.o. Brezno, pričom v obchodnom registri

je stále ako spoločníčkou a jedinou konateľkou zaregistrovaná nebohá matka maloletého. Pri zverení do náhradnej osobnej starostlivosti maloletému bol poskytnutý jednorazový príspevok vo výške 530,70 Eur. Maloletý mesačne poberá výživné od otca 250,- Eur (vyplácané Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ako príspevok pri náhradnej osobnej starostlivosti 114,90 Eur a rozdiel medzi výživným a opakovaným príspevkom 135,10 Eur), dostáva sirotsky dôchodok 105,90 Eur a prídavok na dieťa vyplácaný tete 24,95 Eur (teta maloletého poberá opakovaný príspevok pri náhradnej osobnej starostlivosti 187,20 Eur mesačne).

Maloletý má mesačný príspevok na úhradu odôvodnených potrieb spolu vo výške 380,85 Eur. Otec maloletého má mesačný čistý príjem vo výške 734,19 Eur, po vyplatení bežného výživného a dlžného výživného mu zostane k dispozícii 334,19 Eur.

23. V zmysle ustanovenia § 62 ods. 2 veta druhá Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. A Contario rodičia majú mať porovnateľnú životnú úroveň so svojim maloletým dieťaťom. Ak by otec maloletého mal objektívne dôkazy o tom, že plnením určeného výživného je jeho životná úroveň nižšia ako životná úroveň maloletého, má možnosť dosiahnuť to čoho sa domáha návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že využije možnosť ustanovenia § 444 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku a z dôvodov hodných osobitného zreteľa dovolaciemu súdu podá návrh na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia vo výroku o splácaní zameškaného výživného, resp. v oboch výrokoch týkajúcich sa uloženej vyživovacej povinnosti. Takýto návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia odvolacieho súdu zákon pripúšťa ako prostriedok dovolateľa (v tomto konaní navrhovateľa) pred nepriaznivými dôsledkami dovolaním napadnutého rozhodnutia. Zákon však uvedenú možnosť viaže na existenciu dôvodov hodných osobitného zreteľa.

24. O náhrade trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).