

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/158/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120218144
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120218144.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Obec Nová Bošáca, so sídlom: 913 08 Nová Bošáca 79, IČO:00311839 proti povinnému: N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom: XXX XX B. X. XXX o vymoženie 3 175,57 EUR s prísl., o nejasnom/neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 17.01.2020 domáhal od povinného vymoženiu 3 175,57 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozhodnutie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28.06.2019, sp. zn. 11C/5/2019-26, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.12.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Výzvou zo dňa 11.02.2020 vyzval súd oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, teda aby:

- autorizovali vyplnený opravný návrh („Exekučné konanie - Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica“) kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu (starostu obce ako štatutárneho orgánu obce), ku ktorému pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku v súlade s § 23 ods. 1 prvej vety v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente, alebo aby autorizovali vyplnený opravný návrh kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorej pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku v súlade s § 23 ods. 1 prvej vety v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente. Súd zistil, že návrh na vykonanie exekúcie autorizoval Y.B. Ž. ako fyzická osoba s využitím identifikátora PNO, teda s využitím identifikátora rodného čísla tejto fyzickej osoby. Uvedená skutočnosť vyplynula z potvrdenky o overení (výsledok overenia kvalifikovaného elektronického podpisu) návrhu na vykonanie exekúcie,

- predložili rozhodnutie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28.06.2019, sp. zn. 11C/5/2019-26 v zmysle § 48 ods.4 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe v zmysle § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) a v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, nakoľko nebol priložený k návrhu na vykonanie exekúcie,

- v časti A) návrhu - Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia oprávnení - odstránili zákonného zástupcu,

s poučením, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne, resp. zamietne. Ak sa na odstránenie uvedených vád nepoužije na to určený elektronický formulár, na opravu sa neprihliada. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 11.02.2020.

3. Následne Výzvou zo dňa 05.03.2020 súd oprávneného vyzval - urgoval, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, uvedené vyššie v bode 2, s poučením, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne, resp. zamietne. Ak sa na odstránenie uvedených vád nepoužije na to určený elektronický formulár, na opravu sa neprihliada. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 05.03.2020.

4. K dnešnému dňu nebola súdu doručená Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Podľa § 52 ods.2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje, platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

9. Podľa § 23 ods. 1 prvej vety zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci vykoná pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať, a to spôsobom podľa odseku podľa odseku 3.

10. Podľa § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente, ak tento zákon alebo osobitný predpis vyžaduje autorizáciu konkrétnou osobou alebo osobou v konkrétnom postavení, orgán verejnej moci na autorizáciu použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať. Ak tento zákon alebo osobitný predpis ustanovuje len povinnosť autorizácie bez označenia konkrétnej osoby alebo osoby v konkrétnom postavení, alebo autorizujúcu osobu označuje len všeobecne ako oprávnenú osobu, orgán verejnej moci na autorizáciu použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanú elektronickú pečať, ku ktorým sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať. Ak orgán verejnej moci vydáva elektronický úradný dokument, o ktorom vie, že je určený na použitie do zahraničia, alebo ak o to z dôvodu použitia v zahraničí požiada osoba, ktorej sa takýto dokument vydáva, orgán verejnej moci na autorizáciu použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická pečať a kvalifikovaná elektronická časová pečať.

11. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b):

a)transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b)vytvorí osvedčovaciu doložku vo forme elektronického dokumentu,

c)autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečať,

d)vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

12. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu, ani s výzvou súdu - urgenciou neopravil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.