

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/761/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120294738
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120294738.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R Collectors s. r. o., so sídlom R Collectors s. r. o., 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 50 094 297, právne zastúpeného: Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47 232 471 proti povinnému: 1/ Z. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XX, XXX XX C., 2/ F. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Z.. M. XXXX/XX, XXX XX C., o vymoženie 4 545, 08 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.05.2020 domáhal od povinného 1/ a 2/ vymoženiu pohľadávky vo výške 4 545, 08 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Martin zo dňa 19.06.2017, sp. zn. 15Csp/92/2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 28.07.2017.
2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
5. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.
6. Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, prevod alebo prechod práv alebo povinností musí byť doložený verejnou listinou alebo inou listinou, z ktorej takáto skutočnosť vyplýva, to neplatí, ak táto skutočnosť vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra.

8. Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku, súd na zmenu osoby oprávnenej alebo povinnej z exekučného titulu prihliadne tak, že vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

9. Exekučný súd preskúmaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil, že ako oprávnený je označený subjekt: R Collectors s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 50 094 297, pričom exekučný titul bol vydaný dňa 19.06.2017 v prospech obchodnej spoločnosti: Poštová banka, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890. Za účelom preukázania právneho nástupníctva, priložil oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie Zmluvu o postúpení pohľadávok č. I/2017 zo dňa 13.06.2017, v zmysle ktorej sa podľa článku I. a II. tejto zmluvy, zaväzuje postupca postúpiť na postupníka ku účinnosti tejto zmluvy všetky pohľadávky špecifikované v prílohe č. 1, medzi ktoré sa okrem iného zaraďuje aj pohľadávka vymáhaná v tomto exekučnom konaní. Exekučný súd ďalej preskúmaním uvedenej zmluvy zistil, že zmluva nadobúda účinnosť dňom jej podpisu obidvoma zmluvnými stranami. Predmetná zmluva bola podpísaná jednotlivými zmluvnými stranami dňa 13.06.2017. Na základe uvedeného je zrejmé, že k postúpeniu pohľadávky došlo v čase, kedy ešte v základnom súdnom konaní nebol vydaný exekučný titul. Naproti tomu však, exekučný titul bol následne vydaný v prospech právneho predchodcu (postupcu).

10. Vzhľadom na skutočnosť, že osoba označená ako oprávnená v návrhu na vykonanie exekúcie nie je oprávnená požadovať splnenie nároku z exekučného titulu, nakoľko k prevodu práv a povinností na základe zmluvy o postúpení pohľadávok došlo ešte pred vydaním exekučného titulu a tento prevod sa neprejavil v zmene účastníka konania v základnom konaní a teda ani v samotnom exekučnom titule, exekučný súd preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 53 ods. 4 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol. (výrok I. tohto rozhodnutia)

11. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm. d) súd.

14. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a navyše sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, t.j. ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal. (výrok II. tohto rozhodnutia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.