

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 30EK/1126/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119325464  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119325464.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35724803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO:36613843 proti povinnému: X.) U. M., O.: XX.X.XXXX, M. O. XXXX/XXA, XXX XX V.-E., X.) L. M., O.: XX.XX.XXXX, XX, XXX XX G. o vymoženie 3211,8 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozef Ivančík so sídlom exekútorského úradu Výpalsko 2, 94001 NovéZámky, IČO: 30997488, pod sp. zn. 66EX 511/19 - 15, o návrhu povinného v 2. rade na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného v 2. rade na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený, prostredníctvom právneho zástupcu sa návrhom podaným dňa 01.07.2019 domáhal od povinného vymoženiu sumy 3211,8 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 17.04.2018, sp. zn. 13C/123/2015 - 270 v spojení s Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 10.09.2018 sp. zn. 13C/123/2015 - 288 .

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ivančíka poverením č. ECLI:SK:OSBB:2019:6119325464.1 zo dňa 23.07.2019 vykonaním exekúcie na vymoženiu sumy 3211,8 EUR s príslušenstvom, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 66EX 511/19 - 15. Poverený exekútor vydal dňa 05.08.2019 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému v 2. rade dňa 09.08.2019.

3. Dňa 20.03.2020 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh povinného v 2. rade na zastavenie exekúcie. Predmetný návrh bol doručený exekútorskému úradu dňa 23.08.2019. Povinný v 2. rade podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 pís. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) v zákonom stanovenej lehote.

4. V podanom návrhu na zastavenie exekúcie povinný v 2. rade uvádza, že rozhodnutia Okresného súdu Levice ktoré sú exekučnými titulmi mu boli zaslané na adresu Horša 75, Levice kde sa povinný dlhodobo nezdržiava, pričom podľa tvrdenia povinného mal Okresný súd Levice k dispozícii adresu kde sa povinný zdržiava. Ak by predmetné rozhodnutia povinný prevzal, tak by podľa jeho tvrdenia začal plniť uzatvorený zmier hneď, čím by sa predišlo návrhu na vykonanie exekúcie a tým aj navýšeniu pohľadávky o trovy exekučného konania. Povinný ďalej v návrhu uvádza, že o tom, že rozhodnutie Okresného súdu Levice sp. zn. 13C/123/2015 - 270 nadobudlo právoplatnosť sa dozvedel až v mesiaci máj 2019, pričom mu nebol zmámi obsah rozsudku. Povinný dňa 16.05.2019 telefonicky kontaktoval zamestnanca oprávneného a dojednal s ním doplatenie zmeškaných splátok v zmysle uzatvoreného súdom schváleného zmiaru a to vo výške 650 EUR a následne s riadnym splácaním po 65 EUR s tým, že bude dohoda akceptovaná a nebude istina následne vymáhaná v exekučnom konaní. Túto dohodu

povinný doložil aj v e-mailovej podobe ktorú priložil k návrhu na zastavenie exekučného konania. Aj napriek tomu, že povinný urýchlene po obdržaní e-mailovej správy doplatil dňa 20.05.2019 spomínaných 650 EUR a následne uhradil dve riadne splátky za mesiace jún a júl, tak zo strany oprávneného bol dňa 01.07.2019 podaný návrh na vykonanie exekúcie. Tým došlo podľa povinného k hrubému porušeniu ich prísľubu a vzájomnej dohody. Povinný v 2. rade žiada o zastavenie exekučného konania nakoľko má za to, že sa nedopustil porušenia dohody medzi ním a oprávneným zo dňa 16.05.2019.

5. Oprávnený sa prostredníctvom právneho zástupcu k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril dňa 09.09.2019. Vo vyjadrení uviedol, že Povinný 2. v podanom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že rozhodnutia súdu mu boli zaslané na adresu kde sa už nezdržiava a preto sa nemohol oboznámiť s obsahom týchto rozhodnutí. K tomuto tvrdeniu povinného sa oprávnený nevie vyjadriť, nakoľko zisťovanie korešpondenčných adries a následne doručovanie súdnych rozhodnutí nie je v jeho kompetencii. Povinný taktiež tvrdí, že uhradil omeškané splátky a že mal s oprávneným dohodnúť splátkový kalendár po 65,00 EUR mesačne. Rozhodnutím č. k. 13C/123/2015 - 270 zo dňa 17.04.2018 schválil súd súdny zmier medzi oprávneným a povinným 2., na základe ktorého sa povinný 2. zaviazal uhradiť dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach 65,00 EUR, vždy do 20. toho ktorého mesiaca počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.08.2018. Uznesením č. k. 13C/123/2015 - 288 zo dňa 10.09.2018 bola žalovaným (povinným) uložená povinnosť uhradiť trovy konania vo výške 1 190,88 EUR do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 11.10.2018 a vykonateľnosť 15.10.2018. V danej veci sa ako rozhodnutie súdu tak aj uznesenie stali právoplatnými a vykonateľnými. Povinný v 2. rade si povinnosť vyplývajúcu z rozhodnutí súdu neplnil. Oprávnený na požiadanie povinného 2. súhlasil s doplatením omeškanej sumy a následne s pokračovaním v plnení podľa súdneho zmiere. Nakoľko si však povinní neplnili svoju povinnosť vyplývajúcu z právoplatných a vykonateľných rozhodnutí súdu, z dôvodu právnej istoty sa oprávnený rozhodol podať návrh na začatie exekúcie na príslušnom súde. Oprávnený vo vyjadrení dodáva, že povinný v 2. rade si po začatí exekúcií požiadala u súdneho exekútora splátkový kalendár v mesačnej výške 65,00 EUR (výška, ktorá bola dohodnutá v súdnom zmiere) a oprávnený s týmto splátkovým kalendárom (aj napriek celkovej výške pohľadávky) súhlasil. K predmetnej veci oprávnený uvádza, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok uvedených v citovanom ustanovení. Vzhľadom na vyššie uvedené nesúhlasí so zastavením exekúcie.

6. Podľa § 61k ods. 1 EP súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 EP povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 EP návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 EP, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré

spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

11. Exekučným titulom v predmetnom konaní je Rozsudok Okresného súdu Levice zo dňa 17.04.2018, sp. zn. 13C/123/2015 - 270 vo výroku II, IV. až VIII ktorý sa stal právoplatným dňa 31.08.2018 a vykonateľným dňa 03.09.2018, vo výroku IX. právoplatným dňa 16.08.2018 a vykonateľným dňa 21.08.2018 v spojení s Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 10.09.2018 sp. zn. 13C/123/2015 - 288, ktoré sa stalo právoplatným dňa 11.10.2018 a vykonateľným dňa 15.10.2018. Povinný nijako neosvedčil, že tento exekučný titul je v súčasnosti zrušený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy.

12. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenia oprávneného, súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. že exekučný titul bol zrušený alebo že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.