

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 42C/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519201134
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1519201134.6

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava V, v konaní pred sudkyňou JUDr. Renátou Nemčekovou, PhD., v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava proti žalovanej: mal. E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. 31XX/X, XXX XX B., v zastúpení F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX B., o zaplatenie 38,60 Eur s príslušenstvom
t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 38,60 Eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté súdom prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 12.03.2019 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 38,60 Eur. Svoju žalobu odôvodnil tým, že si uplatňuje sumu za poskytnutie inej ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti, ktorá bola žalovanej poskytnutá poskytovateľom zdravotnej starostlivosti a poskytovateľom zdravotnej starostlivosti aj uhradená vo výške 38,60 Eur. Dňa XX.XX.XXXX žalovaná užila návykovú látku - alkohol v nadmernom množstve, čo si vyžiadalo nutnosť poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Uvedené vyplýva z Oznámenia zdravotnej poisťovni poskytovateľa zdravotnej starostlivosti Detská fakultná nemocnica s poliklinikou Bratislava zo dňa XX.XX.XXXX. V zmysle príslušnej legislatívy je žalovaná poistencom žalobcu. Z tohto titulu žalobca uhradil príslušným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému ako jeho poistencovi v súvislosti s vyššie uvedeným užitím alkoholu v sume 38,60 Eur. V zmysle § 9 ods. 7 písm. b) zákona

č. 580/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, žalobca má právo uplatniť voči svojmu poistencovi nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť ak sa poistencovi zdravotná starostlivosť poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky. Na základe uvedeného žalobca podaním zo dňa XX.XX.XXXX vyzval žalovanú v zastúpení zákonného zástupcu na náhradu predmetných vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti v sume 38,60 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu žalobcu prevzal žalovaný v zastúpení zákonného zástupcu dňa XX.XX.XXXX. Do dňa podania žaloby žalovaný predmetnú pohľadávku žalobcu neuhradil.

2. Dňa 02.04.2019 vydal Okresný súd Bratislava V platobný rozkaz, č.k. 42C/13/2019-10, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú istinu vo výške 38,60 Eur. Dňa 11.07.2019 Okresný súd Bratislava V platobný rozkaz uznesením č.k. 42C/13/2019-17 zo dňa 11.07.2019 zrušil z dôvodu nemožnosti jeho doručenia žalovanej do vlastných rúk.

3. Súd doručil žalovanej dňa 04.10.2019 žalobu spolu s prílohami, výzvou na vyjadrenie a poučenie pre stranu sporu. Dňa 05.03.2020 súd doručil žalovanej uznesenie, v ktorom ju vyzval aby sa v lehote

15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadrila k žalobe a uviedla rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu a zároveň ju súd poučil o možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškania podľa § 273 Civilného sporového poriadku.

4. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Žalobca požaduje žalobou, aby sa rozhodlo o splnení povinnosti (§ 137 písm. a) Civilného sporového poriadku). Súd o žalobe rozhodol rozsudkom pre zmeškanie na návrh žalobcu podľa § 273 Civilného sporového poriadku. V danom spore nemá žalovaná postavenie spotrebiteľa.

6. Obsahové náležitosti rozsudku pre zmeškanie upravuje § 275 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodne súd aj bez návrhu o nároku na náhradu trov konania. O nároku na náhradu trov konania vo veci samej bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mal vo veci samej plný úspech, preto má právo na náhradu trov v celom rozsahu.

8. O výške náhrady trov bude v zmysle § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti výroku vo veci samej, odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b/ CSP). Z tohto dôvodu je možné odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne vo 2 vyhotoveniach, na tunajšom súde.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť odvolateľom podpísané.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, môže podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, návrh na zrušenie rozsudku spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (§ 277 CSP).