

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201238
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823201238.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., zast.: JUDr. Jaroslav Hujík, advokát so sídlom Hviezdoslavova č. 3, 971 01 Prievidza, proti žalovanej: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX G., zast.: Mgr. Barbora Mihaliková, advokátka so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- Konanie **zastavuje**.
- Stranám sporu náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

- Pôvodný žalobca sa podanou žalobou domáha zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti v obci D., v k.ú. D., zapísanej v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom Prievidza, katastrálnym odborom na LV č. XXXX, parc. č. EKN 1790/2 orná pôda o výmere 653 m2. Uznesením č.k. 9C/12/2023-73 zo dňa 12.09.2023 súd pripustil zmenu na strane žalobcu.
- Uznesením č.k. 9C/12/2023-58 zo dňa 11.08.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.08.2023 súd na návrh žalovanej z dôvodu mimosúdneho riešenia sporu konanie prerušil. Pôvodný žalobca s prerušením konania súhlasil.
- Podľa § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
- Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
- V danom prípade bolo konanie prerušené podľa § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Súd teda v konaní môže pokračovať len na návrh niektorej zo strán sporu. Keďže návrh na pokračovanie v konaní strany sporu nepodali do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd v súlade s § 163 ods. 2 veta druhá Civilného sporového poriadku konanie zastavil.
- Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal, keďže v danom prípade nebolo možné pričítať procesné zavinenie na zastavení konania ani jednej strane sporu, keďže strany sporu zhodne navrhli prerušiť konanie a ani jedna z nich nepodala návrh na pokračovanie v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).