

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9Em/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724201376
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724201376.2

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci oprávneného otca: A. B. C., D., A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, A., zastúpený JUDr. Miroslavou Trnkovou, advokátkou so sídlom Čsl. F. X, XXX XX A., IČO: 53 163 621 a povinnej matky: A. G. C., D., B. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXXX/XXX, A., zastúpená AK JUDr. Daniela Harkabusová, PhD., s.r.o., so sídlom A. Pietra 10645/17, 036 01 Martin, IČO: 55 897 967, v konaní o návrhu oprávneného otca na výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi: B. C., narodený XX.XX.XXXX a B. C., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, takto

rozhodol:

Okresný súd Martin p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Dolný Kubín, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.05.2024 podal otec maloletých detí návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým otec žiadal, aby súd nariadil výkon rozhodnutia, a to Čiastočného rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 17.08.2023 a Rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 28.09.2023, sp. zn. 19P/126/2023.

2. Zo spisového materiálu má súd preukázané, že Čiastočným rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/126/2023-123 zo dňa 17.08.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 27.09.2023 a Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/126/2023-131 zo dňa 28.09.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 04.11.2023, boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého B. výživným vo výške 400,- eur mesačne a na výživu maloletého B. výživným vo výške 350,- eur mesačne. Rovnako bola upravená všeobecná a osobitná forma úpravy styku otca s maloletými deťmi. Súd nepriznal žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

3. Na súde prebieha konanie o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi, kde súd Uznesením č.k. 9P/98/2024-121 zo dňa 04.09.2024 preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Dolný Kubín.

4. Rovnako má súd zo spisového materiálu preukázané, že je vedené konanie pod sp. zn. 9P/134/2024 o návrhu matky na nahradenie súhlasu namiesto otca so zápisom maloletých detí na základnú školu, kde Uznesením č.k. 9P/134/2024-38 zo dňa 16.08.2024, súd neodkladným opatrením udelil súhlas namiesto otca so zápisom maloletých detí na pokračovanie povinnej školskej dochádzky do Základnej školy A. I. v C. I.. Z návrhu matky má súd tiež preukázané, že matka od 01.09.2024 nastupuje ako lekár – špecialista urológ v C. J. G. D. K. C. I.. Matka sa bude spolu s maloletými deťmi zdržiavať počas pracovného a školského týždňa na adrese A. H. XX, XXX XX C. I..

5. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

8. Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 2 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody svojich zákonných zástupcov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter.

9. Súd na základe zistených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 5 CMP s poukazom na § 112 ods. 2 CMP preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Dolný Kubín. Súd má preukázané, že maloleté deti sa zdržiavajú v Dolnom Kubíne, kde navštevujú aj základnú školu (v tomto prípade bolo súdom vydané neodkladné opatrenie, ktorým bol nahradený súhlas namiesto otca s prihlásením maloletých detí na základnú školu v Dolnom Kubíne). Maloleté deti sa budú teda väčšinu času zdržiavať práve v Dolnom Kubíne, pričom do Martina budú prichádzať zväčša len na víkendy, s ohľadom na plnenie ich povinnej školskej dochádzky. Matka maloletých detí rovnako pracuje v nemocnici v Dolnom Kubíne. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že maloleté deti sú v zmysle právoplatného rozhodnutia súdu zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom v zmysle Civilného mimosporového poriadku je pre určenie miestnej príslušnosti súdu relevantné bydlisko určené jedným rodičom v prípade, ak mu bolo maloleté dieťa právoplatne zverené do osobnej starostlivosti. "Jakmile je dítě rozhodnutím soudu zvěřené do výchovy rodiče, rozhoduje o jeho bydlišku jen tento rodič." Obmedzením je vystaňovanie maloletého dieťaťa do cudziny, ktoré sa zo zákona považuje za podstatnú záležitosť dieťaťa, na ktorej sú rodičia povinní sa dohodnúť (Smyčková, R., Števček, M., Tomašovič, M., Kotrecová, A. a kol. Civilný mimosporový poriadok. Komentár. 1. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2017, 434 s.). Súd má za to, že je v najlepšom záujme maloletých detí, aby vo veciach starostlivosti o maloleté deti konal a rozhodoval súd v obvode ktorého sa skutočne zdržiavajú, a teda v obvode ktorého majú maloleté deti bydlisko, a preto preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Dolný Kubín.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“ v spojení s § 357 CSP).