

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/68/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201048
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201048.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletú C. C., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľky: S. N.Á., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXX, za účasti maloletej matky: M. C., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXX, zastúpenej zákonnou zástupkyňou: K. V., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXX, o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd **z v e r u j e** mal. C. C., L.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. N., L.. XX.XX.XXXX.

Stará matka **j e p o v i n n á** vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Matka **j e p o v i n n á** platiť výživné na mal. dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, maloleté dieťa podľa osobitného zákona a to do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 06.05.2020 navrhovateľka žiadala, aby súd zveril mal. C. C., L.. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Vo svojom návrhu uviedla, že z družného vzťahu maloletej matky M. C., L.. XX.XX.XXXX a jej syna T. N., L.. XX.XX.XXXX pochádza maloletá dcéra C. C.. Maloletá matka býva v ich spoločnej domácnosti spolu s jej synom, ktorý je otcom maloletej a u ktorého doposiaľ nebolo otcovstvo určené, v rodinnom dome v obci G.. Od narodenia maloletej zabezpečuje starostlivosť a jej výchovu, nakoľko medzi maloletou matkou a jej matkou nie je dobrý vzťah a maloletá matka odišla z ich domácnosti ešte pred pôrodom maloletej C.. V súčasnosti je dieťa zdravé, riadne prospieva. V ich domácnosti má vytvorené vhodné podmienky pre svoj priaznivý vývin. Riadne sa podieľa na výchove a starostlivosti o maloletú C. a snaží sa jej zabezpečiť všetky jej vývinové potreby.

2. Mal. matka a zákonná zástupkyňa mal. matky súhlasili s podaným návrhom.

3. Kolízny opatrovník odporučil vyhovieť návrhu navrhovateľky.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, mal. matky, zákonnej zástupkyne mal. matky a svedka T. N., oboznámením rodného listu mal. dieťaťa, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P/61/2020

a z neho rozhodnutia o neodkladnom opatrení, správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Z rodného listu mal. dieťaťa vyplýva, že mal. M. sa narodila dňa XX.XX.XXXX z matky M. C., L.. XX.XX.XXXX. Otec v rodnom liste uvedený nie je.

6. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/61/2020 - 11 zo dňa 22.04.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bola mal. C. C., L.. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti S. N., L.. X.X.XXXX. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že mal. M.E. sa v minulosti dopúšťala záškoláctva, často odchádzala z domu, v čase rozhodnutia súdu nemala s matkou dobrý vzťah. Z družného vzťahu mal. M. sa narodilo dieťa. Vzhľadom k veku maloletej v čase počatia bol T. N. aj trestne stíhaný. Má záujem uznať otcovstvo k dcére. Podal aj návrh na určenie otcovstva. Mariana sa narodila predčasne s nízkou pôrodnou hmotnosťou. Toho času je v starostlivosti mal. matky a biologického otca T. N. s tým, že s výchovou a starostlivosťou pomáhajú v prevažnej miere S. S. T. N.. V ich domácnosti má dieťa zabezpečené všetky nevyhnutné potreby, pre svoj priaznivý vývoj.

7. Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že jej syn T. N. udržiava známosť s M. C.. Z ich vzťahu sa narodila mal. C.. O túto zabezpečuje starostlivosť. Pomáha jej aj mal. matka mal. C.. Z dôvodu nedostatku veku sa nemôže celodenne o dieťa starať. Navyše nemá ešte ukončenú ani základnú školskú dochádzku. Od septembra by mala nastúpiť do X. ročníka. Jej zdravotný stav je dobrý. Žije v spoločnej domácnosti s manželom, ktorý súhlasí s tým, aby jej mal. C. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Mal. dieťa je zdravé, prospieva primerane veku. Starostlivosť o ňu zvláda, jej zdravotný stav je dobrý. V rodinnom dome s nimi žije ešte aj jej mal. dcéra C., ktorá má XX rokov.

8. Mal. matka sa v celom rozsahu stotožnila s výpoveďou navrhovateľky. Vypovedala, že o mal. C. sa stará a navrhovateľka jej pomáha so starostlivosťou o maloletú. Mal. dcéru vie prebaliť aj okúpať. Žije v spoločnej domácnosti s otcom maloletej T. N.. S podaným návrhom súhlasí.

9. Podľa výpovede zákonnej zástupkyne mal. matky bývajú v tej istej obci. Mimo mal. M. má ešte ďalšie tri deti a žije sama, preto súhlasí s tým, aby navrhovateľka zabezpečovala starostlivosť o vnučku. Je v kontakte s dcérou ako aj s vnučkou. Dieťa prospieva, v ich domácnosti má vytvorené vhodné podmienky.

10. Svedok T. N. vo svojej výpovedi uviedol, že súhlasí s tým, aby jeho matka zabezpečovala starostlivosť o jeho mal. dcéru, z dôvodu nedostatku veku mal. matky. Momentálne nemá príjem.

11. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou maloleté dieťa býva v spoločnej domácnosti manželov N. spoločne so svojimi rodičmi. V spoločnej domácnosti bývajú aj 2 maloleté deti manželov N.. Rodina obýva murovaný rodinný dom v obci G.. Rodinný dom má k dispozícii kuchyňu spojenú s obývačkou a tri samostatné izby, ktoré sú udržiavané v primeranej čistote a poriadku. Súčasťou rodinného domu je aj sociálne zariadenie. Mal. C. má v domácnosti manželov N. zabezpečené všetky nevyhnutné potreby pre svoj priaznivý vývin. Dieťa riadne prospieva, má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania, do ambulancie prichádza maloletá od svojho narodenia len v sprievode p. N.. Navrhovateľka s dieťaťom absolvuje nielen bežné prehliadky u jej ošetrojúcej lekárky, ale taktiež aj odborné vyšetrenia u odborných lekárov, nakoľko ide o predčasne narodené dieťa. Odkedy sa maloletá matka M. C. zdržiava v domácnosti svojho priateľa, maloletá si začala riadne plniť povinnú školskú dochádzku, v súčasnosti s ňou nie sú žiadne výchovné problémy. Maloletá M.E. vie vykonávať bežné domáce práce, avšak činnosti súvisiace s osobnou starostlivosťou o dieťa aj vzhľadom k svojmu veku v súčasnosti nezvláda. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na skutočnosť, že v súčasnosti sa navrhovateľka riadne podieľa na výchove a starostlivosti o maloleté dieťa odporúčajú návrhu o zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti vyhovieť.

12. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka poukázala na to, že mal. matka ešte nespĺňa vek pre priznanie rodičovských práv a povinností a náhradná osobná starostlivosť sa v tomto prípade javí ako najvhodnejšie riešenie.

13. Súd vec takto právne posúdil.

14. V zmysle § 45 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) o pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

15. S poukazom na § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

17. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Pri výpočte minimálneho výživného sa vychádza zo sumy životného minima uvedeného v § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, teda zo životného minima pre zaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo nezaopatrené dieťa, a z tejto sumy sa vypočíta 30%. Výsledok predstavuje minimálne výživné v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine a táto suma toho času činí 28,79,- EUR.

22. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Príčiny zverenia dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby možno v podstate deliť na príčiny subjektívne a objektívne. Osoba, ktorej sa dieťa zveruje do starostlivosti musí mať spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Musí spĺňať predpoklady osobné, zdravotné, morálne aj osobnostné, aby bola záruka, že dieťaťu vytvoria vo svojej rodine všetky podmienky pre jeho zdravý vývoj. Rozhodnutie o náhradnej osobnej starostlivosti má dočasný charakter, ak pominú dôvody pre jeho trvanie, ktorakolvek zo strán sa môže domáhať jeho zrušenia.

24. V danom prípade na základe výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na okolnosti prípadu je náhradná osobná starostlivosť toho času najvhodnejším riešením. Starostlivosť o mal. C. zabezpečuje od jej narodenia navrhovateľka v súčinnosti s mal. matkou. Maloletá C. má v domácnosti navrhovateľky zabezpečené všetky nevyhnutné potreby pre svoj priaznivý vývin. Maloletá matka dieťaťa nemá plnú spôsobilosť na právne úkony pre nedostatok veku a teda nemá ani rodičovské práva a povinnosti. Mal. matka nedosiahla ani vek 16 rokov, ktorý je potrebný na to, aby jej súd mohol priznať rodičovské práva a povinnosti. Otec maloletej C. zatiaľ nie je v rodnom

liste uvedený, aj keď podľa tvrdení navrhovateľky je ním jej syn T. N.. Súd preto vzhľadom na uvedené maloleté dieťa zveril do náhradnej osobnej starostlivosti S. N., L.. XX.XX.XXXX.

25. Zároveň súd zaviazal matku, berúc do úvahy skutočnosť, že matka je maloletá a plní si povinnú školskú dochádzku, platením výživného na mal. C. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Takéto výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové a majetkové pomery. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné.

26. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v určenej lehote, možno sa je splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.