

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Er/676/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613207147
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8613207147.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného D., zastúpený Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO: 37 715 352 proti povinnému Q. Q., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XXX, XXX XX Q., štátny občan SR, o vymoženie 867,41 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom Q.. Q. W., takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného poveril súd poveril dňa XX.XX.XXXX súdneho exekútora Q.. Q. W. vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 867,41 eura s príslušenstvom v prospech oprávneného a to na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 24.5.2013, č. k. 7C/139/2013-42, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.6.2013.

2. Súdnym exekútor, písomným podaním zo dňa 27.9.2018, podal podnet na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného. Súčasne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

3. Súd má z Obchodného vestníka č. XXX/XXXX vydaného dňa XX.X.XXXX preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp.zn. XOdK/XXX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): Q. Q., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XXX, XXX XX Q. a do funkcie správcu ustanovil: il. Y., k. s., so sídlom kancelárie V. XX/A, XXX XX V., H.: XX XXX XXX.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
3Er/676/2013

- 2 -

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. Pretože si súdny exekútor trov exekúcie nežiadal, tieto mu neboli priznané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.