

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200424
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820200424.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletého W. M. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom pri navrhovateľke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľky: M. N., D.. XX.XX.XXXX, H. N. C. XXX, za účasti rodičov: O. W., D.. XX.XX.XXXX, H. N. R. XXX V. M. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. R. XXX, o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje mal. W. M. G., D.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. N., D.. XX.XX.XXXX, N. C. XXX.

Stará matka je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Matka a otec sú povinní platiť výživné na mal. dieťa každý z nich po 35,- EUR mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo S. D. H., začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

Styk rodičov s mal. W. M. je neobmedzený.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 12.02.2020 navrhovateľka žiadala, aby súd zveril mal. W. M. G., D.. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Vo svojom návrhu uviedla, že sa o maloletého stará od 3. mesiaca jeho života. Maloletý žije s ňou v spoločnej domácnosti, nakoľko rodičia maloletého majú iných partnerov. O maloletého sa stará sama, zabezpečuje mu stravu, oblečenie. Matka maloletého jej poskytuje iba peňažné prostriedky vo výške prídavku na mal. dieťa.

2. Rodičia maloletého súhlasili s podaným návrhom.

3. Kolízny opatrovník odporúčal návrh zamietnuť, nakoľko rodičia sú zdraví a schopní sa o dieťa postarať. Majú takisto aj svoje rodiny, o ktoré sa starajú. V prípade, ak by súd zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, odporúčal zaviazat' obidvoch rodičov výživným aspoň po 40,- EUR.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, rodičov maloletého a svedka M. W., oboznámením správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov, rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 8P/89/2015 zo dňa 07.08.2015, správy od obce C. a správy od detskej lekárky O.. M. S. a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/89/2015-26 zo dňa 07.08.2015 bol mal. W. M. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného na mal. dieťa v zákonom minimálnej výške. Styk otca s maloletým bol upravený ako neobmedzený.

6. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 8P/145/2015 zo dňa 17.12.2015 manželstvo rodičov mal. dieťa rozviedol a na čas po rozvode zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný platením výživného na mal. dieťa v zákonom minimálnej výške a styk otca s mal. dieťaťom bol upravený ako neobmedzený.

7. Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že dcére sa mal. W. narodil, keď mala 16 rokov. Po povolení súdom sa zosobášila s otcom mal. W.. Následne sa rozviedli. Dieťa bolo zverené do starostlivosti jej dcéry. Mal. matka spolu s maloletým prišli bývať v januári 2015 do jej domácnosti, kde dieťa zostalo žiť doposiaľ. Matka pred tromi rokmi uzavrela manželstvo s terajším manželom. Mal. syn W. zostal bývať s ňou z dôvodu, že starí rodičia terajšieho manžela matky a tiež ani jej budúci manžel nesúhlasili s tým, aby mal. W. žil v R.. Uviedla, že je vdova, žije v rodinnom dome, ktorý patrí jej svokre. Býva tam so svojimi deťmi a s mal. W.. Toho času nepracuje a W. navštevuje G. Y. S. C., kde je počas dňa a večer prichádza domov. Denis ju oslovuje babka, niekedy aj mamka. Svoju mamu pozná, aj sa s ňou stretáva. Jej zdravotný stav je dobrý, je schopná sa postarať o dieťa. Nikdy nebola súdne trestaná. Jej deti, ktoré s ňou žijú, nemajú výhrady, aby dieťa zostalo u nich. Sú na neho zvyknutí, lebo od malička s nimi žije. Aktuálne poberá vdovský dôchodok, dva sirotské dôchodky na deti a rodinné prídavky na dve deti. Vedľajší príjem nemá žiadny. Uhrádza poplatok za inkaso, mesačne za vodu 46,- EUR, zálohu za elektrinu 60,- EUR. W. otec jej prispieva na výživu syna sumou 27,- EUR. Matka jej prispieva tak, že jej posielala rodinné prídavky na dieťa a občas maloletému niečo kúpi.

8. Navrhovateľka ďalej uviedla, že matka dieťa nechala u nej, pretože už bola tehotná s mal. synom M. a jej nový partner jej dal podmienku, aby si vybrala, buď syna W. alebo jeho - manžela.

9. Matka mal. dieťaťa vypovedala, že mal. W. porodila ako maloletá. Následne im bolo povolené uzavrieť manželstvo s otcom maloletého. Spolužitie bolo problémové, rozviedli sa a syn bol zverený do jej starostlivosti. Vrátila so synom k svojej matke, kde žila až do odchodu za terajším manželom, s ktorým má dve deti. Jej manžel názor nezmenil, odmieta mal. W. prijať do spoločnej domácnosti. Obe deti pochádzajúce z manželstva sú v jej celodennej starostlivosti. Poberá rodičovský príspevok, rodinné prídavky na tri deti. Rodinné prídavky na mal. W. posielala matke. Syna má rada a aj syn má rád ju. Bývajú v rodinnom dome spolu s manželovými rodičmi, dospelým bratom a dospelou sestrou jej manžela, ktorí sú slobodní. Poberá rodičovský príspevok aj rodinné prídavky na dve deti. Iný príjem nemá žiadny. Manžel pracuje v U.. Celkovo má vyživovaciu povinnosť ku trom deťom. Matka uviedla, že je schopná uhrádzať výživné na syna vo výške 35,- EUR mesačne.

10. Podľa výpovede otca maloletého býva v R.. Po rozvode s matkou mal. W. uzavrel nové manželstvo. Z jeho terajšieho manželstva sa narodili dve deti. Žijú v rodinnom dome, ktorý patrí jeho otcovi a v tomto rodinnom dome ešte býva slobodný brat. S mal. W. sa nestretáva. Nevie sa vyjadriť, či mal. W. vie, že je jeho otec. Myslí, že keby ho stretol na ulici, tak ho nespozná. Nemôže zobrať W. k sebe, pretože jeho syn, ktorý sa narodil z manželstva, má vážne zdravotné problémy, vyžaduje si opateru a tiež aj jeho rodičia majú zdravotné problémy. Nestihol by sa starať o nich a ešte aj o ďalšie dieťa. Uviedol, že je nezamestnaný. Jeho manželka poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na dve deti. Je schopný uhrádzať výživné na syna vo výške 30,- EUR mesačne.

11. Svedok M. W. vo svojej výpovedi uviedol, že spolu s manželkou a dvoma mal. deťmi bývajú u jeho rodičov v sociálnom byte, ktorý pozostáva z izieb 3 + 1. V tomto byte bývajú jeho dvaja rodičia, jeho dvaja slobodní súrodenci s tým, že brat má 15 rokov a sestra 17 rokov. Potom v tomto byte býva ešte aj ďalší brat s manželkou. Zatiaľ sú bezdetní. V byte je spoločná kuchyňa a spolu s manželkou a deťmi obývajú jednu izbu. Pozná manželkinho syna W., chodieval k nim na návštevu. Občas u nich aj prespí, spí s nimi v jednej posteli, nakoľko nemajú ďalšiu posteľ. Uviedol, že mal. W. mu neprekáža, prekáža však jeho rodičom, s ktorými žijú v spoločnej domácnosti v byte, ktorý patrí im. Preto maloletý nemôže žiť s nimi. Zatiaľ o zmene bývania neuvažujú. Pracuje v spoločnosti U..

12. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou matka býva v R. v sociálnych domoch (má 3 izby, WC, kúpeľňa). Býva tam matka, jej druhý manžel, M. W., jeho rodičia, maloletý

súrodenci manžela (brat XX rokov a sestra XX rokov). Matka má z druhého manželstva dve maloleté deti, Ján 3 roky, Vивиána 2 roky. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Jej výdavky pozostávajú z úveru 180,- EUR/mes., elektriny 25,- EUR/mes., odpadu. Nájomné za soc. dom hradí svokra. Jej maloleté deti sú doma s matkou, nenavštevujú žiadne predškolské zariadenie. Sú zdravé, matka je taktiež zdravá. Jej druhý manžel je zamestnaný v U. C. (pracuje na zmeny). Dôvodom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti má byť fakt, že stará matka pomáha so starostlivosťou o mal. W. od narodenia. Maloletého W. matka aktuálne navštevuje 3-4 krát do mesiaca. Berie si ho do R. k svojej rodine aj na celý týždeň v mesiaci. V R. však dieťa nie je údajne zvyknuté. Matka dáva starej matke peniaze, kupuje dieťaťu oblečenie. Matka si ho pôvodne chcela vziať k svojmu manželovi, avšak svokra nesúhlasila. Otec býva v R. v rodinnom dome, ktorý vlastní jeho rodičia. Býva tam otec, jeho druhá manželka, Š. G., ich dve maloleté deti (M. má X rokov, D. X rokov). Natália navštevuje O. Š. R., M. je doma (má srdcovú vadu). Jeho manželka je na materskej dovolenke do 6 rokov veku mal. M.. Otec je nezamestnaný, jeho rodina poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Výživné na maloletého W. si otec plní pravidelne a načas. K maloletému W. uviedol, že si ho raz vzal na styk, dieťa plakalo, nie je na otca zvyknuté. Súhlasí so zverením do náhradnej osobnej starostlivosti, údajne ho i tak vychováva stará matka. Otec je zdravý, o svoje maloleté deti sa riadne stará. Stará matka býva s maloletým vnukom W. v rodinnom dome, ktorý vlastní jej svokra. Okrem nich tam býva plnoletý syn starej matky s manželkou a dvoma deťmi a dvaja maloletí synovia starej matky (A. - XX rokov a Š. - XX rokov). Stará matka je vdova 4 roky. Poberá vdovský dôchodok 128,20,- EUR mesačne a sirotské dôchodky 2x 81,50,- EUR mesačne. Maloletý W. býva v jej domácnosti od troch mesiacov, kedy sa jeho rodičia rozišli. Vtedy sa o dieťa starala matka za pomoci starej matky. Stará matka má dieťa údajne už tri roky pri sebe, pred tromi rokmi odišla matka k druhému manželovi do obce Zámotov. Maloletý W. navštevuje G. Y. S. P. C.. Materská škola má plnú kapacitu mal. detí. Je zdravý, prekonáva bežné detské ochorenia. Otec sa o dieťa nezaujíma, nenavštevuje ho. Matka údajne chodí k dieťaťu 1x mesačne. Príde dieťa navštíviť cez víkend. Matka pracuje v U., keď má voľno, berie si dieťa k sebe do obce R.. Inak si ho vezme k sebe na 1 - 2 dni v mesiaci. Údajne dieťa nechcú matkini noví svokrovci. Stará matka sa o dieťa chce starať, pokiaľ bude vládvať. Potom chce, aby dieťa išlo k matke. Maloletý W. pri osobnom rozhovore uviedol, že navštevuje G. Y. S. C.. Hrá sa tam s deťmi, kreslí, učia sa. Páči sa mu tam. Na otázku, s kým býva, dieťa nevedelo ani za pomoci otázok uviesť. Do R. chodí k matke, aj spí tam. Spí sám, má tam posteľ. Hrá sa tam s M. V. S. (matkine deti z druhého manželstva). V R. sa mu páči. Teší sa k matke, sú tam k nemu dobrí. Matkinho manžela volá ocko. Bývajú tam ešte aj starí rodičia pri jeho matke. Dieťa chce byť pri matke. Starú matku v C. má rád, ale chce byť pri matke. Odporúčajú predmetný návrh zamietnuť. Obaja rodičia sú zdraví, majú založené vlastné rodiny a maloleté deti. Nie je dôvod, aby stará matka plnila funkciu náhradného rodiča. Je na samotných rodičoch a starej matke, aby maloletému dieťaťu pomohli zvyknúť si v novom domácom prostredí matky a jej novej rodiny.

13. Zo správy obce C. je zrejmé, že navrhovateľka je podľa ich informácií starostlivá stará matka, spoľahlivá, zodpovedná, obetavá, rada pomáha druhým, empatická. Býva vo vlastnom dome. Na prízemí má dve obytné izby, kúpeľňu a WC, na poschodí má 3 izby. Dom udržiava v čistote. Navrhovateľka má dobrú poveseť, je silno veriaca, má dobré vzťahy so susedmi, aj s obyvateľmi obce. Má 5 detí, traja sú už dospelí a majú svoje vlastné rodiny. Dobre sa stará o dve maloleté deti a vnuka W.. Navrhovateľka má vhodne vytvorené bytové podmienky a je schopná sa dobre postarať o vnuka. Navrhovateľka privádza dieťa do komunitného centra, aj ho odtiaľ odvádza. Dieťa svojich rodičov vôbec nespomína.

14. Zo správy pediatričky O.. M. S. vyplýva, že dieťa navštevuje detskú ambulanciu v doprovide starej matky, pani N.j. Dieťa žije v C., má absolvované všetky preventívne prehliadky, pani N. rešpektuje ich odporúčania, dieťa je čisté, upravené, nepozorujú zanedbanie.

15. Súd vec takto právne posúdil.

16. V zmysle § 45 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) o pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

17. S poukazom na § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v

bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

18. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

19. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Príčiny zverenia dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby možno v podstate deliť na príčiny subjektívne a objektívne. Osoba, ktorej sa dieťa zveruje do starostlivosti musí mať spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Musí spĺňať predpoklady osobné, zdravotné, morálne aj osobnostné, aby bola záruka, že dieťaťu vytvorí vo svojej rodine všetky podmienky pre jeho zdravý vývoj. Rozhodnutie o náhradnej osobnej starostlivosti má dočasný charakter, ak pominú dôvody pre jeho trvanie, ktorakolvek zo strán sa môže domáhať jeho zrušenia.

25. V danom prípade na základe výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na okolnosti prípadu je náhradná osobná starostlivosť toho času najvhodnejším riešením. Starostlivosť o mal. W. M. zabezpečuje navrhovateľka. Maloletý býva pri navrhovateľke v obci C. od jeho troch mesiacov, potom čo sa matka spolu s maloletým vrátila bývať k svojej matke - navrhovateľke. Matka sa znovu vydala a odišla bývať k svojmu manželovi do obce R., pričom maloletého nechala v starostlivosti navrhovateľky, nakoľko rodičia jej manžela, s ktorými žijú v spoločnej domácnosti, mal. dieťa odmietli prijať. Situácia sa toho času nezmenila a naďalej maloletého odmietajú prijať. Maloletý matku navštevuje, avšak matka nechce poskytovať maloletému z vyššie uvedených dôvodov osobnú starostlivosť. Tvrdí, že maloletý nemôže bývať s nimi v spoločnej domácnosti. Otec sa o maloletého nezaujíma, nenavštevuje ho, vyživovaciu povinnosť si plní. Maloletý otca nepozná. Maloletý W. M. má v domácnosti navrhovateľky zabezpečené všetky nevyhnutné potreby pre svoj priaznivý vývin. Keďže obaja rodičia odmietajú prevziať osobnú starostlivosť o maloletého a stará matka (navrhovateľka) je ochotná a schopná sa o maloletého riadne postarať, súd zveril mal. dieťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

26. Zároveň súd zaviazal rodičov, každého z nich, platením výživného na mal. dieťa v sume 35,- EUR mesačne, berúc do úvahy ich osobné, zárobkové a majetkové pomery. Matka mal. dieťaťa je toho času na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok. Poskytuje starostlivosť dvom maloletým deťom. Jej manžel je zamestnaný, pracuje na zmeny. Matka uviedla, že výživné vo

výške 35,- EUR mesačne je schopná uhrádzať. Otec maloletého je nezamestnaný, avšak súd prihladol na to, že je zdravý a práceschopný, a teda nezistil na strane otca žiadne prekážky, ktoré by mu bránili zamestnať sa. Spolu so svojou manželkou zabezpečujú starostlivosť svojim dvom maloletým deťom.

27. Styk rodičov s mal. dieťaťom súd upravil ako neobmedzený vzhľadom na to, že maloletý má so svojou matkou dobrý vzťah, matku v jej domácnosti navštevuje a je v najlepšom záujme maloletého, aby sa s matkou stretával čo najčastejšie. Pokiaľ ide o otca, ten o maloletého doposiaľ neprejavoval záujem, nenavštevoval ho a mal. dieťa žiadnym spôsobom ani nekontaktoval.

28. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v určenej lehote, možno sa je splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.