

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920200290
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5920200290.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. U. č. XXXX/X, G., t.č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, Gucmanova č. 19/610, 920 41 Leopoldov, proti žalovanému: SR - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Račianska ul. č. 71, 813 11 Bratislava, v konaní o náhradu škody a nemajetkovej ujmy vo výške 30.000,-eur s prísl.,

rozhodol:

Súd konanie v celom rozsahu **z a s t a v u j e** .

Žiadnej zo strán sporu sa právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.02.2020 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi z titulu skutočnej škody na fyzickom zdraví a nemajetkovej psychickej ujmy sumu 30.000,-eur a súčasne, aby mu nahradil trovy konania, a to titulom nároku na náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorá mu bola spôsobená príslušníkmi ZVJS dňa 22.10.2014 v Ilavskej väznici.

2. Na základe výzvy súdu podľa § 138 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ako aj uznesenia tunajšieho súdu č.k. 9C/5/2020-48 zo dňa 15.05.2020, zobrať žalobca žalobu písomným podaním zo dňa 21.05.2020 v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu, ktorý zobrať žalobu v celom rozsahu späť pred tým, ako súd otvoril pojednávanie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie v celom rozsahu zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán právo na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred tým, ako bola žaloba doručená žalovanému z čoho potom vyplýva, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje písomne, v troch vyhotoveniach.

doručenia
(Okresný súd Ružomberok)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu, a v prípade, ak sa jedná o podanie urobené v prebiehajúcom konaní tak aj spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.