

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 9Er/586/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115214826
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Varečka
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4115214826.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného: B. O. X., X., so sídlom F. X, XXX XX W., G.: XX XXX XXX proti povinnému: O. S., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X.. D. XXXX/XX, XXX XX Q., zomr. XX.XX.XXXX o vymożenie pohľadávky v sume 416,20 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Eve Ondrejkovej Exekútorový úrad so sídlom Turčianska 50, 821 09 Bratislava trovy exekúcie vo výške 41,69 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu právneho predchodcu oprávneného a na základe právoplatného exekučného titulu - rozsudok č.k. 12C/166/2014 vydaný Okresným súdom Nitra dňa 03.12.2014, právoplatný dňa 14.01.2015 a vykonateľný dňa 19.01.2015, ktorým bola povinnému uložená povinnosť o zaplatenie pohľadávky vo výške 416,20 eur s príslušenstvom právnenmu predchodcovi oprávneného. Exekučné konania sa začalo dňa 21.04.2015, súd dňa 12.05.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 24.07.2017 návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko bolo zistené, že povinný v priebehu exekúcie zomrel dňa 01.01.2017 a uznesením sp. zn. 16D/44/2017, D/not. 51/2017 vydané Okresným súdom Nitra prostredníctvom notára zo dňa 06.06.2017, právoplatné dňa 28.06.2017 bolo dedičské konanie po zomrelom povinnom zastavené, pretože poručiteľ nezanechal žiaden majetok. Súdny exekútor vo svojom podaní zároveň špecifikoval trovy exekúcie a vrátil súdu poverenie na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len Civilný sporový poriadok) ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Podľa § 63 ods.2 Civilného sporového poriadku, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

10. Povinný v priebehu exekučného konania dňa 01.01.2017 zomrel a dedičské konanie po povinnom bolo pre nemajetnosť zastavené. Vychádzajúc z uvedeného súd dospel k záveru, že nastali skutočnosti, ktoré predpokladá zákonné ustanovenie § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku - teda, že povinný nedisponuje, resp. v čase smrti nedisponoval takým postihnuteľným majetkom, ktorý by postačoval na úhradu pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, teda, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

13. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

14. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

16. Podľa § 3 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

17. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

18. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

19. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

20. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

21. Súdny exekútor si zároveň v podnete na zastavenie exekúcie uplatnil i vyčíslil trovy exekúcie vo výške 39,83 eur v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov a v zmysle § 196 Exekučného poriadku.

22. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie nasledovne: odmena exekútora podľa § 14 vyhlášky minimálna odmena súdneho exekútora 33,19 eura a náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky - poštovné vo výške 15,30 eura, celkom spolu trovy s DPH predstavujú výšku 58,19 eura.

23. V rámci hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu za vynaložené poštovné vo výške 1,70 eur za 1x preukázané doručenia pripojenými doručenkami v exekučnom spise. Súd vo zvyšnej časti nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné, nakoľko v exekučnom spise nie sú zvyšné výdavky preukázané žiadnym dokladom. Podľa § 22 vyhlášky exekútorovi patrí náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti. Súd pri posudzovaní trov skúma ich účelnosť, hospodárnosť a efektívnosť, pričom tieto trovy musia byť preukázané.

24. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Eve Ondrejkovej priznal trovy exekúcie vo výške 41,69 eura a podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného na ich úhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. možno podať odvolanie podľa § 58 ods.5 Exekučného poriadku na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti rozhodnutiu vo výroku II. odvolanie nie je prípustné.