

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/83/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200986
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200986.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého C. Y., nar. XX.XX.XXXX, zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., T. XXXX/XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna matky nebohej V. U., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX a otca Y. T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., R. V. XXXX/XX, v zastúpení JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou, Rimavská Sobota, Daxnerova 2, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného na maloletého takto

rozhodol:

I. Konanie o návrhu otca na zníženie výživného na maloletého doručenom 15.05.2020 sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 15.05.2020 sa otec maloletého domáha zníženia výživného na maloletého zo sumy 250,- Eur na sumu 100,- Eur mesačne a zároveň sa domáha aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu súd neodkladne zníži výživné z 250,- Eur na sumu 100,- Eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia.

Svoj návrh odôvodňuje tým, že rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12CoP/53/2018 zo dňa 19.09.2019 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti tety A. U. a on ako otec maloletého bol súdom zaviazaný prispievať na neho výživným 250,- Eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno. I napriek tomu, že Krajskému súdu v odvolacom konaní predložil doklad o aktuálnom príjme vo výške 734,19 Eur súd mu určil nepomerne vysoké výživné 250,- Eur mesačne. Zároveň mu Krajský súd určil vyrovnáť zaostalé výživné v mesačných splátkach po 150,- Eur mesačne, pričom jemu nijaké zaostalé výživné nevzniklo, lebo doposiaľ nemal výživné súdom určené. Proti rozhodnutiu Krajského súdu nebolo možné sa odvolať. Využil však možnosť a voči uvedenému rozsudku podal dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky, vec je vedená pod spisovou značkou 9Cdo/30/2020.

K podstatnej zmene jeho finančných pomerov došlo v auguste 2019, kedy v dôsledku krivého obvinenia zo strany tety maloletého A. U. bolo voči nemu dňa 06.06.2019 vznesené obvinenie a následne bol ako profesionálny vojak postavený mimo službu. Zároveň mu bol znížený plat z pôvodnej sumy na sumu 734,19 Eur.

Jeho osobné a zárobkové pomery sú také, že okrem uvedeného platu vlastní byt, v ktorom býva, inak nevlastní žiaden iný majetok a ani nemá nijaké úspory, nakoľko všetko minul na neúmerne vysoké výživné, ako aj v súvislosti s riešením jeho trestnoprávnej veci, do ktorej ho dostala A. U.. Jeho mesačné výdavky predstavujú spolu 636,40 Eur, a to za byt 135,- Eur, inkaso 28,- Eur, mobil 30,- Eur, internet 12,- Eur, strava 250,- Eur, drogéria 50,- Eur, cestovné cca 100,- Eur (raz, resp. dva razy do mesiaca je povinný na predvolanie svojho zamestnávateľa cestovať do Bratislavy) a úrazová poisťka 31,40 Eur. Užíva motorové vozidlo, ktoré mu zapožičala jeho matka Y. Y., ktorá mu aj finančne vypomáha. Vzájomne si pomáhajú a teraz keď sa nie svojim zavinením ocitol v takej nepriaznivej finančnej situácii tak ona mu je jedinou oporou, on je jej jediným dieťaťom.

2. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že maloletý je narodený mimo manželstva. Dňa XX.XX.XXXX mu zomrela matka.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 12CoP/53/2018-836 zo dňa 19.09.2019 maloletého zveril do náhradnej osobnej starostlivosti tety A. U., rodenej U., nar. XX.XX.XXXX, otca zaviazal prispievať na výživu maloletého 250,- Eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno do 15-teho dňa mesiaca vopred s účinnosťou od 18.08.2018, zročné výživné od 18.08.2018 do 30.09.2019 vo výške 3.500,- Eur súd povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 150,- Eur spolu s bežným výživným vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, otcovi zakázal styk s maloletým a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Tento rozsudok druhoinštančného súdu nadobudol právoplatnosť dňom 21.10.2019.

3. Dňa 12.12.2019 otec maloletého v zastúpení právnym zástupcom podal proti uvedenému právoplatnému rozhodnutiu dovolanie. Tunajší súd dovolanie otca maloletého zaslal Najvyššiemu súdu SR dňa 14.01.2020. Najvyšší súd o dovolaní ešte nerozhodol.

4. Podľa § 159 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

6. Otec maloletého sa návrhom doručeným súdu 15.05.2020 domáha nanovo určenia výživného na maloletého. O tomto výživnom právoplatne rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 12CoP/53/2018-836 zo dňa 19.09.2019, a to obežnom výživnom vo výroku III. a o zameškanom výživnom vo výroku IV.

Uvedený právoplatný rozsudok napadol otec maloletého dovolaním, o dovalaní rozhoduje Najvyšší súd SR.

7. Na zastavenie konania o návrhu otca maloletého doručeného 15.05.2020 súd zisťuje 2 dôvody, a to dôvod "res iudicata" - nakoľko o výživnom už bolo právoplatne rozhodnuté, ako aj dôvod "litispendencie" - nakoľko na základe dovolania podaného otcom maloletého prebieha na Najvyššom súde SR konanie o jeho dovolaní.

8. Konanie a rozhodnutie o návrhu otca doručenom 15.05.2020 v čase, keď sa okrem iného rovnakou vecou zaoberá aj dovolací súd, by bolo v rozpore so zásadou právnej istoty a došlo by tak k neprípustnej reparácii už právoplatného rozhodnutia.

9. Z dôvodov uvedených v bode 7. a 8. Súd konanie o návrhu otca doručenom 15.05.2020 zastavil.

10. O náhrade trov konania o súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku

povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).