

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1P/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420200068
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420200068.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudcom JUDr. Dušanom Miškovčíkom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého V. O., D. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov: matky V. W., D. XX.XX.XXXX, N. M. X/X, Ľ. a otca H. O., D. XX.XX.XXXX, N. U. XXXX/X, G., na návrh matky na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, t a k t o

r o z h o d o l :

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 6P/36/2016-62 z 19.09.2017 s a m e n í v časti úpravy výživovacej povinnosti a to tak, že výživné pre maloletého V. O., D. XX.XX.XXXX s a z v y š u j e počnúc dňom 01.01.2020 zo sumy 90,- EUR mesačne na sumu 170,- EUR mesačne, ktoré je otec H. O., D. XX.XX.XXXX povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky V. W., D. XX.XX.XXXX, do budúcnosti.

Dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2020 do 29.02.2020 vo výške 340,- EUR súd p o v o ľ u j e otcovi maloletého splácať spolu s bežným výživným od mesiaca marec 2020 po 56,66 EUR až do úplného vyrovnania dlžnej sumy pod stratou výhody splátok, pri nezaplatení čo i len jednej splátky.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, resp. ich zástupcov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku vzdali do zápisnice súdu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.