

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0C/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2620200797
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Velická
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2020:2620200797.1

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX N., H. XXX/X, štátny občan SR, právne zastúpený: JUDr. Agatou Džačovskou, advokátka, 905 01 Senica, Hviezdoslavova 316, proti odporkyňi: S. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX N., N.. A. XXXX/X, štátny občan SR, rozhodujúc o návrhu navrhovateľa na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporkyňa nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 19.03.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Senica č. k. 0C/1/2019-17 zo dňa 14.02.2019, ktorým sa navrhovateľ domáhal zrušenia výroku III. neodkladného opatrenia Okresného súdu Senica č. k. 0C/1/2019-17 zo dňa 14.02.2019 v znení: Súd nariaďuje povinnému, aby sa na vzdialenosť menej ako 10 metrov nepribližoval k navrhovateľke s výnimkou účasti na procesných úkonoch v občianskom súdnom konaní, trestnom konaní, na ktoré bude navrhovateľ predvolaný, v rozsahu nevyhnutnom na riadnu účasť povinného na týchto úkonoch. Dňa 26.03.2020 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh o zrušenie neodkladného opatrenia v sume 33,- € v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva súdu bola doručená právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 30.03.2020; navrhovateľ súdny poplatok v lehote predĺženej do 10.05.2020 z dôvodu nadobudnutia účinnosti zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, nezaplatil.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, ak je poplatníkom navrhovateľ.

3. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ súdny poplatok za návrh na zrušenie neodkladného opatrenia v stanovenej lehote nezaplatil, súd konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

7. Súd nepriznal odporkyni náhradu trov konania, nakoľko jej trovy konania nevznikli. Súd odporkyni právo na náhradu trov konania nepriznal v súlade s č. I. 17 základných princípov CSP zakotvujúcich procesnú ekonomiu konať hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb. Rozhodnutie postupom najskôr podľa § 262 ods. 1 CSP o priznaní nároku strane na náhradu trov konania a následne podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník, za situácie, keď oprávnenej strane súd žiadne trovy nepriznal, by bolo zjavne nielen nerozumné, ale i v rozpore so zásadou hospodárnosti civilného súdneho sporu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.