

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/36/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010249  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010249.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Obvinený J. D. C. O. T. J. L. E. T. A. T. K. H. Š., J. E., Z. XX.XX.XXXX V. L. Q., K. B. V. F. J., H. Z., Q. J.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 28.02.2024 v čase približne o 11.35 hod., ako vodič viedol motorové vozidlo značky Volkswagen Golf, evidenčného čísla A. XXX G., na cestnej komunikácii v obci K., pri rodinnom dome s popisným číslom XXX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru K., pričom bolo vykonanou lustráciou zistené, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Okresného dopravného inšpektorátu č. p. ORPZ-NR-ODI2-776/2021-Pr zo dňa 20.10.2021, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 20.10.2021, a vykonateľnosť 05.11.2021, mu bola uložená sankcia - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 50 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, teda od 20.10.2021, a pokuta vo výške 1.000,00 Eur, rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. OT/11/2015 zo dňa 02.03.2015, právoplatným 18.03.2015, bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 roky, ktorý trest zákazu činnosti mu v dôsledku vykonávania nepodmienečných trestov odňatia slobody a vykonávania predošlého trestu zákazu činnosti z inej trestnej veci plynul ešte i dňa 28.02.2024, pričom jednotlivé rozhodnutia osobne prevzal a mal o nich vedomosť,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

úmyselný prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona aj na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 4 (štyri) roky.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie.

Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.