

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/295/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119218269
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119218269.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Y. R., Y.. X.X.XXXX a mal. N. R., Y.. XX.X.XXXX, obaja bytom C., J. XX, t.č. umiestnených v Reedukačnom centre E., Š. XXX, v konaní zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny I., pochádzajúcich z matky N. R., Y.. XX.X.XXXX, a z otca K. R., Y.. XX.X.XXXX, obaja bytom C., J. XX, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

u k l a d á mal. Y. R., Y.. X.X.XXXX a mal. N. R., Y.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to povinnosť podrobiť sa pobytu v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov, ktoré budú vykonávať v Reedukačnom centre E.,

žiadan z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/295/2019-5 zo dňa 20.3.2020 súd začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného u mal. Y. R., Y.. X.X.XXXX. Konanie sa vedie na tunajšom súde pod spisovou značkou 27 P 295/2019.

2. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 28P/7/2020-7 zo dňa 5.2.2020 súd začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného u mal. N. R., Y.B.. XX.X.XXXX, ktorý je súrodencom mal. Y. R.. Konanie sa vedie na tunajšom súde pod spisovou značkou 28 P 7/2020.

3. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/295/2019-6 zo dňa 18.3.2020 súd spojil tieto dve konania na spoločné konanie podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

4. Rodičia sa nariadeného pojednávania vo veci bez ospravedlnenia nezúčastnili, hoci predvolanie im bolo riadne doručené, preto súd podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku konal v ich neprítomnosti.

5. Reedukačné centrum E. ospravedlnilo svoju neúčast' na pojednávaní s tým, že súhlasí, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

6. Opatrovník súhlasil s nariadením ústavnej starostlivosti u maloletého Y. aj u maloletého N..

7. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, rodnými listami maloletého Y. a maloletého N. R., správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch, správami Reedukačného centra E. zo dňa 30.4.2020, obsahom spisov Okresného súdu Prešov 29P/248/2019, 29P/132/2018 a 27P/293/2019, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

8. Maloletý Y. a maloletý N. pochádzajú z manželstva svojich rodičov. Z ich manželstva pochádza 7 maloletých detí a 5 dospelých detí. Matka je na rodičovskej dovolenke, otec je nezamestnaný, evidovaný

na ÚPSVaR I. ako uchádzač o zamestnanie. Životné potreby sú zabezpečované z dávky v hmotnej núdzi, z prídavkov na deti a rodičovského príspevku. Rodina žije v miestnej rómskej komunite v jednoizbovej chatrči bez elektrickej energie, vodu si naberajú zo studne.

9. Na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je maloletý Y. evidovaný od júna 2013 z dôvodu záškoláctva a od decembra 2016 je evidovaný ako páchatel činnosti inak trestnej, keď sa dopustil porušovania domovej slobody. Rodičia na výchovno-sociálnom pohovore uviedli, že s maloletým majú výchovné problémy, uteká im z domu do mesta I., žobre pri nákupných centrách, užíva psychoaktívne látky a nerešpektuje autority. V kolektíve rovesníkov bol vulgárny a medzi súrodencami vyvolával konflikty a bitky. Voči dospelým sa správal výsmešne, odmietal si plniť povinnú školskú dochádzku. Dňa 14.6.2018 mal. Y. ušiel z domu, pretože mal opakovane absolvovať vyšetrenie v psychologickvej ambulancii. Dňa 19.6.2018 bol prichytený v I., kde počas noci prespal pod mostom. Matka následne navštívila ÚPSVaR I. s prosbou o pomoc, pretože nezvládala výchovu svojho syna, maloletý ju fyzicky napadol, svojho otca pod vplyvom psychoaktívnych látok kopal do brucha, kradol majetok rodiny a predával ho v miestnej rómskej komunite, aby si mohol kúpiť toluén.

10. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 29P/132/2018-38 zo dňa 25.2.2019 súd uložil mal. Y. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to pobyt v Reedukačnom centre E. na dobu 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.4.2019. Po uplynutí doby 6 mesiacov však prevýchovný proces u mal. Y. nebol ukončený, preto súd uznesením č.k. 29P/248/2019-11 zo dňa 9.10.2019 neodkladným opatrením zveril mal. Y. do starostlivosti Reedukačného centra E.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2019 a vykonateľnosť dňa 9.10.2019.

11. Maloletý N. je na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately evidovaný od roku 2017 z dôvodu záškoláctva, v školskom roku 2017/2018 vymeškal 322 neospravedlnených hodín. Počas letných prázdnin navštívila ÚPSVaR I. matka, pretože správanie mal. N. sa rapídne zhoršilo, začal užívať psychoaktívne látky, túlal sa po nociach, utekal z domu a nerešpektoval rodičov. V novembri 2018 ÚPSVaR I. opäť navštívila matka a uviedla, že mal. N. fyzicky napadol otca, jej vulgárne vynadal, maloletej sestre L. skočil na hlavu, keď ležala na posteli, v domácnosti vyvolával konflikty a predával majetok rodiny, aby si zadovážil toluén.

12. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/30/2019-21 zo dňa 21.5.2019 súd uložil mal. N. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to pobyt v Redukačnom centre E. na 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.7.2019. Po uplynutí doby 6 mesiacov však prevýchovný proces nebol ukončený, preto súd uznesením č.k. 27P/293/2019-7 zo dňa 2.12.2019 neodkladným opatrením zveril mal. N. do starostlivosti Reedukačného centra E.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2019 a vykonateľnosť dňa 2.12.2019.

13. Mal. Y. je v súčasnosti žiakom X. ročníka Špeciálnej základnej školy, ktorá sa nachádza priamo v Reedukačnom zariadení E.. Jeho dochádzka je pravidelná, počas vyučovania je disciplinovaný, vyučujúcich rešpektuje, je zručný a vytrvalý. Mal. Y. nemal výraznejšie problémy s adaptáciou v zariadení, v kolektíve je obľúbený.

14. Mal. N. je v súčasnosti žiakom X. ročníka Špeciálnej základnej školy v E.. Jeho vedomostná úroveň bola po príchode do zariadenia slabá, počas vyučovania je nevyhnutné jeho prácu kontrolovať a usmerňovať. V zariadení sa adaptoval s menšími problémami. Bolo u neho badať známky nadmerného užívania psychoaktívnych látok, bol hlučný, vulgárny, agresívny. V súčasnosti sa začlenil do kolektívu, rešpektuje pedagógov a vychovávateľov.

15. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme

maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že uloženie výchovného opatrenia - pobytu v špecializovanom zariadení je v záujme ďalšieho zdravého psychického aj fyzického vývinu maloletých súrodencov R., keďže obaja nemajú ešte ukončenú povinnú školskú dochádzku, ich zmeny v správaní nie sú dostatočne fixované a zvnútornené a je potrebné v reedukačnom procese ešte ďalej pokračovať.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.