

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010252
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010252.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinený G. Q. P. E. O. B. Ž. P., Q.. O., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C. N. C., X.. C., K. Q.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 01.03.2024 v čase približne o 14.43 h v predajni COOP Jednota, v meste Š., na ulici H. K. R. XXX, odcudzil tovar, a to 1 ks klobása grill lahodná 0,894 kg v hodnote 7,42 eur, a 2 ks Párky spišské OA 500g v hodnote 8,03 eur, teda tovar v celkovej hodnote 15,45 eur, takým spôsobom, že si uvedený tovar vložil pod svoju bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, čím družstvu COOP Jednota O., K.É. M., K. K. Q. Š. XXX, O., P.: XX XXX XXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 15,45 eur, pričom

- konal tak napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla B. XXXXXXXXXXXX, vystaveným Obvodným oddelením Policajného zboru Š. dňa 29.12.2023, mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a

- konal tak napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 23.01.2024, spisovej značky OT/9/2024, právoplatným dňa 23.01.2024, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie.

Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.