

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/8/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010125  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010125.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 7T/8/2024

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM, v trestnej veci obvineného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Žiline, Hlboká cesta 21, 010 01 Žilina, pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.03.2024 v Ružomberku, takto

### rozhodol:

sp. zn. 7T/8/2024

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

### schvaľuje

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 15.02.2024 na Okresnej prokuratúre Ružomberok medzi obvineným A. B. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Ružomberku v nasledovnom znení:

Obvinený: A. B., nar.: XX.XX.XXXX v C., trvalé bydlisko:  
D. XXXX/X, XXX XX C., Slovensko,

### je vinný, že

v bode 1.

- v čase okolo 00.30 hod. dňa 12.09.2023 na parkovisku pred Penziómom Malino nachádzajúcom sa v Ružomberku na ulici Hrabovská cesta č. 1677/29, pristúpil k tam odstavenému osobnému motorovému vozidlu zn. HYUNDAI TUCSON, červenej farby, VIN: E., s ev. č. F., rok výroby 2023, na ktorom následne skalou rozbil okno na pravých predných dverách spolujazdca, vreckovým švajčiarskym nožikom červenej farby prepichol pravú prednú pneumatiku zn. Continental Ecocontact 6 o rozmere 235/55 R18 V XL, pričom z interiéru vozidla odcudzil vstupnú kartu spoločnosti MONDI SCP, potvrdenie o úhrade diaľničnej známky č. dokladu 2312280837, zelenú kartu PZP od vozidla F. – medzinárodná automobilová poisťovacia karta, potvrdenie o pridelení zvláštneho evidenčného čísla B. G. XXX a taktiež v interiéri vozidla poškodil čalúnenie pravých predných dverí, stredovú konzolu a časť palubnej dosky, čím majiteľovi vozidla H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., J. XXXX/XX, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 2.229,79 eur,

- v čase okolo 01.00 hod. dňa 12.09.2023 na parkovisku pri futbalovom štadióne na ul. Makovického v Ružomberku skalou rozbil okno na pravých predných dverách a poškodil pravé spätné zrkadlo na vozidle zn. Audi A4 s ev. č. J., rok výroby 2005, farby šedá metalíza, VIN: K., a následne v interiéri tohto vozidla vytrhol lakťovú opierku a dvierka priečinku pod palubnou doskou, z ktorého odcudzil parfum zn. BOLD a z vozidla odcudzil zadnú tabuľku s evidenčným číslom vozidla, čím majiteľovi vozidla H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. – B. L., M. N. XXXX/XX, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 22,50 eur a škodu poškodením vozidla vo výške 307 eur,

- v čase okolo 01.20 hod. dňa 12.09.2023 z prednej časti vozidla zn. LAND ROVER Range Rover Velar, ev. č. F., rok výroby 2022, farby strieborná metalíza, VIN: H., ktoré bolo v tom čase zaparkované na parkovisku vedľa verejných toaliet na ul. K. A. Medveckého v Ružomberku, rukou vytrhol prednú tabuľku s evidenčným číslom, ktorú odcudzil, pričom poškodil lak na prednej časti nárazníka a na pravom prednom blatníku tohto vozidla, a následne dvakrát pichol svojim vreckovým švajčiarskym nožikom červenej farby do pravej prednej pneumatiky zn. Michelin Latitude 265/45 R21, čím poškodenej spoločnosti OMEGA Dental – surgery, s. r. o. so sídlom Prešov, Baštová 25, IČO: 54 253 039, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 1.367 eur a škodu odcudzením tabuľky s evidenčným číslom vo výške 16,50 eur,

a následne na vozidle zn. BMW 320d, ev. č. C., rok výroby 2011, farba čierna metalíza, VIN: K., ktoré bolo zaparkované na parkovisku vedľa verejných toaliet na ul. K. A. Medveckého v Ružomberku, skalou rozbil okno na pravých predných dverách, poškodil lak na pravých predných dverách a z vozidla následne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 60 eur, kľúče, technický preukaz, osvedčenia o emisnej a technickej kontrole a servisnú knižku, čím vlastníčke vozidla C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. C. – L. C. XXX, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 96 eur a škodu poškodením vozidla vo výške 476 eur,

- v presne nezistenej dobe od 23.00 hod. dňa 17.09.2023 do 08.30 hod. dňa 18.09.2023 na ul. D. L. N. G., za podnikom Rotunda na platenom parkovisku poškodil postupne tri tam zaparkované motorové vozidlá s použitím kvádra, ktorý našiel na parkovisku tak, že rozbil sklenenú výplň ľavých predných dverí na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fábria, ev. č. N., zelenej farby, VIN: E., z ktorého odcudzil finančnú hotovosť vo výške 20 eur a autozapaľovač, čím spôsobil majiteľovi vozidla L. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/X, N. G., škodu poškodením vo výške 47 eur a škodu odcudzením vo výške 25,50 eur, na vozidle zn. Mitsubishi L200, ev. č. N., zelenej farby, VIN: G., rozbil sklenenú výplň pravých predných dverí a vo vnútri vozidla poškodil autorádio zn. Blaupunkt a z tohto vozidla odcudzil panel autorádia zn. Blaupunkt, zdravotnú dokumentáciu na meno N. J., elektronické osvedčenie o evidencii vozidla, osvedčenia o emisnej a technickej kontrole, bielu kartu PZP, parkovacie karty a oranžový značkovací sprej zn. Den Braven, čím spôsobil majiteľovi vozidla Pozemkovému spoločenstvu Konská, so sídlom Konská 244, IČO: 42389551, škodu poškodením vo výške 120 eur a škodu odcudzením vo výške 71 eur a na vozidle zn. Mazda 6, ev. č. 6H38225, šedej farby, predmetným kvádom rozbil sklenenú výplň pravých predných dverí, čím spoločnosti Intergal Group s. r. o., Panská 25, Konovice, Česká republika, IČO: 64506070, spôsobil škodu poškodením vo výške 130 eur,

v bode 2.

vo večerných hodinách dňa 18.09.2023 neoprávnene vošiel cez neuzamknutú uzatvorenú posuvnú bránu oplotenia na pozemok prislúchajúci k záhradnej chatke s popisným číslom 3575 v záhradkárskej oblasti Jánova dolina v Ružomberku, vo vlastníctve jeho sestry I. P., následne prešiel za túto chatku,

vzal tam položený drevený rebrík s dĺžkou 3,5 metra, ktorý si oprel o zadnú stenu chatky, vyliezol po ňom na strechu, po ktorej sa dostal k drevenej okenici na prvom poschodí, ktorá bola prichytená drôtom, túto otvoril, vytlačil pootvorené okno o rozmeroch 60 cm x 60 cm, ktorým sa dostal do spálne na prvom poschodí záhradnej chatky a následne aj na prízemie, kde sa neoprávnene a bez súhlasu majiteľky zdržiaval do 08.30 hod. dňa 19.09.2023, pričom z priestorov chaty odcudzil fľašku alkoholického nápoja zn. P. K. s objemom 0,7 l v hodnote 10 eur a darčekové balenie 4 ks fľašiek alkoholického nápoja zn. Tatratea v hodnote 13,50 eur, čím spôsobil poškodenú I. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, škodu odcudzením vo výške 23,50 eur,

v bode 3.

- dňa 27.09.2023 v čase o 13.08 hod. z priestorov Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne uskutočnil telefonický hovor na telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktorého majiteľkou je jeho sestra I. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, ktorý poškodená neprevzala a v hlasovej schránke jej zanechal odkaz v znení „Erika, to som ja A., pre teba mám 3,8, keď prídem domov ťa zaškrťm. Prisahám pánu Bohu na otcovu smrť, zaškrťm ťa“, pričom toho istého dňa v časoch o 13.26 hod. a 13.37 hod. jej zanechal aj ďalšie odkazy v hlasovej schránke, kde na poškodenú útočil agresívnym spôsobom a vulgárne jej nadával, čo u poškodenú I. P. bezprostredne po tom ako si odkazy vypočula, vzbudilo reálnu obavu z naplnenia vyhrážok,

- dňa 27.09.2023 v čase o 13.05 hod. z priestorov Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne počas telefonického hovoru so svojou matkou B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/X, na konci rozhovoru, potom, čo mu odmietla poslať do väzby peniaze, jej povedal „Prídem a rozbijem ti byt.“, čo u poškodenú vyvolalo obavy a strach, keď ju musela upokojovať dcéra I. P., následne obvinený toho istého dňa v časoch o 13.24 hod. a 13.46 hod. zanechal v hlasovej schránke zriadenej pre telefónne číslo XXXX XXX XXX, ktorého majiteľkou je B. B., odkazy v znení „dvadsať cigáňov pošlem pred dom, ťa vykradnú, ani vonká nevyjdeš, do piči a fest ťa dám dobiť.“ a „mami, som kľudný, ale keď som ti povedal, že čakám dieťa a ty mi povieš, že aby som sa odsťahoval, tak ti prajem, aby si zomrela na covid, ani na pohreb ti neprídem.“, vo vypočutí ktorých zabránila B. B. dcéra I. P. z obavy pred jej rozrušením,

v bode 4.

dňa 06.09.2023 v čase o 08.25 hod. na ul. F. J. v Ružomberku na verejnom priestranstve pred budovou Slovenskej sporiteľne pri parkovacích miestach pre vozidlá taxi služby, fyzicky napadol I. G., nar. XX.XX.XXXX v meste A., Ruská federácia, takým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej výmene ho rukami sotil do vrchnej časti tela, následne ho udrhel plechovou tubou do oblasti tváre, pričom poškodenému minimálne pred ďalšími dvomi tam stojacimi osobami vulgárne nadával slovami „pojebaný rus“ a vyhrážal sa mu, že ho zabije, po čom obvinený z miesta skutku odišiel a vrátil sa v ten istý deň v čase o 10.55 hod. kedy I. G. minimálne pred ďalšími tromi tam stojacimi osobami povedal, že „do týždňa príde za ním domov, zabije jeho a jeho celú rodinu“, po čom z miesta odišiel a opätovne sa vrátil na parkovisko vozidiel taxi služby v čase o 13.56 hod., kedy žiadal od I. G., aby vymazal video, ktoré predtým nahral na svoj mobilný telefón, a keď mu uviedol, že toto video má už polícia, obvinený na jeho adresu uviedol, že „je s ním koniec, amen“, pričom uvedené fyzické a verbálne útoky obvineného A. B. vzbudili u poškodeného I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, C., obavu o jeho život a zdravie, ako aj o život a zdravie jeho príbuzných,

t e d a

v bode 1.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a závažnejším spôsobom konania  
- na viacerých osobách,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2.

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe - blízkej osobe,

v bode 3.

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku,

v bode 4.

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal verejne,

- dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

- pokračovací prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

- zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona

- pokračovací prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v časti spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uvedeného trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci vreckový švajčiarsky nožík červenej farby a kovová skrutka s okom s dĺžkou 40 cm.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného k náhrade škody:

- vo výške 90 eur v prospech poškodenej C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. C. XXX, N. C., Q. C.,

- vo výške 307 eur v prospech poškodeného H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, C. - R.,

- vo výške 20 eur v prospech poškodenej I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, C.,

- vo výške 500 eur v prospech poškodenej spoločnosti OMEGA Dental - surgery, s. r.o., so sídlom Baštová 25, 080 01 Prešov, IČO: 54253039,
- vo výške 217,37 eur v prospech poškodeného H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, B.,
- vo výške 80 eur v prospech Pozemkového spoločenstva Korská, so sídlom 032 04 Korská, IČO: 42389551,
- vo výške 120 eur v prospech poškodeného L. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/X, N. G.,
- vo výške 99 eur v prospech poškodeného P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX/X, N. G.,
- vo výške 2.681,09 eur v prospech spoločnosti Generali Poistovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 54228573.

### o d ô v o d n e n i e :

sp. zn. 7T/8/2024

Dňa 15.02.2024 bolo na Okresnej prokuratúre v Ružomberku podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvineným A. B. a jeho obhajcom.

Dňa 15.02.2024 prokurátorka Okresnej prokuratúry v Ružomberku podala v predmetnej trestnej veci Okresnému súdu Liptovský Mikuláš návrh na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. Pv 456/23/5508-77 zo dňa 15.02.2024.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry v Ružomberku o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 15.02.2024 má súd preukázané, že obvinený bol poučený podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplýva, že obvinený po zákonom poučení a upozornení vyhlásil, že poučeniu porozumel, rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, že súhlasí s touto formou skráteného konania a že sa vzdáva práva na verejný súdny proces. Zároveň obvinený vyhlásil, že rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, z ktorých je obvinený, policajtom bol riadne poučený v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, pričom mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Obvinený rozumie právnej kvalifikácii skutkov, za ktoré je stíhaný. Bol uzročený s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za tieto trestné činy, za ktoré je stíhaný, dobrovoľne sa priznal k spáchaniu skutkov, svoje konanie úprimne oľutoval a tiež priznal vinu na spáchaní skutkov.

Súd mal ďalej preukázané, že obvinený na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry v Ružomberku súhlasil s tým, aby mu súd uložil dohodnutý úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 mesiacov nepodmienečne s tým, aby súd zaradil obvineného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným, stupňom stráženia, ďalej súhlasil s tým, aby mu súd uložil trest prepadnutia veci vreckového švajčiarskeho nožika červenej farby a kovovej skrutky s okom s dĺžkou 40 cm. Obvinený ďalej súhlasil s tým, aby mu súd uložil ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou ako aj so záväzkom o náhrade škody v prospech poškodených.

Zo spisového materiálu mal súd ďalej preukázané, že prokurátorka Okresnej prokuratúry v Ružomberku dňa 15.02.2024 uzatvorila s obvineným dohodu o vine a treste v tejto trestnej veci.

Súd po preskúmaní spisového materiálu, nakoľko má za to, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s 332 ods. 1 Trestného poriadku vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí tunajšieho súdu v predmetnej trestnej veci konanom dňa 04.03.2024 obvinený na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

- písm. a) Trestného poriadku, či porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste - áno
- b) Trestného poriadku, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - áno
- c) Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu – áno.
- d) Trestného poriadku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby – áno.

- e) Trestného poriadku, či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste – áno
- f) Trestného poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona- áno, bližšie vysvetlenie nežiada.
- g) Trestného poriadku, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona - áno, nežiadam bližšie vysvetliť.
- h) Trestného poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine treste kvalifikujú ako zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona- áno
- i) Trestného poriadku, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradí škodu v rozsahu dohody – áno
- j) Trestného poriadku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie – áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko súd zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvineným bola uzavretá v súlade s §§ 232, 333 ods. 3 Trestného poriadku, nie je podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí dňa 04.03.2024 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

sp. zn. 7T/8/2024

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).  
Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku