

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 11Er/476/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511204942  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Markéta Breuerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2511204942.4

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, proti povinnému: W. G., D.. XX.XX.XXXX, N. D.N. V.. C. XXX/X, C., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Pavel Šajánek, so sídlom Sadová 621, Senica, na vymoženie 1.073,98 eur a trov exekúcie, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, takto

### rozhodol:

Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie sa odmietajú.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany poverením číslo 5204 047399\* zo dňa 02.05.2011 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému na vymoženie istiny a trov exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný platobný výmer Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, pobočka Trnava, č. PV 201/10566/2010 zo dňa 13.12.2010 a č. PV 201/10567/2010 zo dňa 13.12.2010 a vykonateľný výkaz nedoplatkov oprávneného č. 1111076315 zo dňa 23.02.2011.

2. Uznesením č. k. 11Er/476/2011 - 20 zo dňa 26.05.2014 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že do konania na miesto doterajšieho oprávneného (Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.) vstúpil nový oprávnený Slovenská konsolidačná, a.s.

3. Dňa 05.03.2020 predložil súdny exekútor súdu na rozhodnutie námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie v zmysle § 7 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK) podané v zákonnej lehote. Spolu s podanými námietkami predložil súdny exekútor súdu aj svoje vyjadrenie k námietkam a upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 28.01.2020.

4. Oprávnený vo svojich námietkach proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie uviedol, že napriek skutočnosti, že zákon nepripúšťa námietky proti paušálnym trovám exekúcie, má za to, že inú situáciu predstavuje nárok súdneho exekútora na náhradu paušálnych trov exekúcie. V § 6 ods. 4 ZoUNEK sú taxatívne vymedzené prípady (súdny exekútor nevydá a nezašle upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote alebo stará exekúcia nebola zapísaná do centrálného registra exekúcií), kedy súdny exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie. Čiže samotný nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie spochybniteľný je, nakoľko môže nastať situácia predpokladaná vo vyššie uvedenom ustanovení. V zmysle Dôvodovej správy k zákonu námietky proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie majú slúžiť ako opravný prostriedok pre prípad jeho vydania v rozpore s týmto zákonom. Výška paušálnych trov je nespochybniteľná, určená zákonom, nárok na ich náhradu však nie, preto má oprávnený za to, že námietky proti nároku na náhradu paušálnych trov exekúcie sú prípustné. Oprávnený je toho názoru, že v predmetnej exekúcii súdnemu exekútorovi nevznikol nárok na náhradu paušálnych trov z dôvodu, že exekúcia nebola zapísaná v Centrálnom registri exekúcií tak, ako to predpokladá zákon pre splnenie podmienky na priznanie tohto nároku, teda v zákonom stanovenej lehote. Oprávnený má

prístup do registra obmedzený a to tak, že je možné vykonať lustráciu len ku dňu nahliadnutia do registra, nie spätne a Slovenská komora exekútorov napriek žiadosti oprávneného neposkytla údaj, ku ktorému dňu bola exekúcia zapísaná v Centrálnom registri exekúcií. Oprávnený má za to, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie bolo vydané v rozpore so ZoUNEK a navrhuje upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušiť v celom rozsahu alebo určiť, že súdnemu exekútorovi nevznikol nárok na náhradu paušálnych trov.

5. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení k predkladaným námietkam uviedol, že exekúcia bola riadne odoslaná na zápis do CRE v zákonom stanovenej lehote, a to v dňoch 04.06.2015 až 10.06.2015, a je v CRE zapísaná. Dátum zápisu nie je možné z prístupu do CRE zistiť, nakoľko CRE dátum zápisu neobsahuje.

6. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

8. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

9. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len exekútor), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

10. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len ministerstvo) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

11. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

12. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

13. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

14. Podľa § 6 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

15. Podľa § 6 ods. 4 ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak  
a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo  
b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

16. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

17. Podľa § 7 ods. 2 ZoUNEK, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

18. Podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

19. Podľa § 243d ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), exekútor je povinný do 30. júna 2016 vykonať zápis všetkých právoplatne neskončených exekúcií, v ktorých mu súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie, do registra exekúcií; táto povinnosť platí aj pre zástupcu, náhradníka a nástupcu exekútora.

20. Súd sa oboznámil s námietkami oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, s vyjadrením súdneho exekútora, ako aj s ostatným obsahom súdneho spisu a dospel k záveru, že námietky oprávneného je potrebné ako neprípustné odmietnuť.

21. Námietky podané oprávneným smerujú výlučne proti paušálnym trovám exekúcie, ktoré si súdny exekútor uplatnil v upovedomení o zastavení starej exekúcie. V zmysle § 7 ods. 1 druhá veta ZoUNEK však námietky proti paušálnym trovám exekúcie nie sú prípustné, pričom sa toto týka nie len výšky trov exekúcie, ale aj ich základu, resp. nároku.

22. V prípadoch, kedy súdnemu exekútorovi nevznikol nárok na paušálne trovy exekúcie v zmysle § 6 ods. 4 ZoUNEK, avšak napriek tomu si tieto trovy uplatní, alebo v prípadoch, ak by súdny exekútor požadoval zaplatenie trov vo vyššej výške než sú ustanovené paušálne trovy v zmysle ZoUNEK, zakladá takéto porušenie povinností súdneho exekútora v súvislosti s vyúčtovaním paušálnych trov, na ktoré nemá nárok, disciplinárnu zodpovednosť. Uvedené je v súlade s výkladovým usmernením dostupným na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Strata nároku exekútora na paušálne trovy je dôsledkom nezapísania starej exekúcie do Centrálného registra exekúcií (ďalej len CRE) podľa ustanovení Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017. Pre vznik nároku na paušálne trovy starej exekúcie teda nie je rozhodujúca „včasnosť“ jeho zápisu. Keďže právne normy nemôžu pôsobiť spätne, súd má za to, že ZoUNEK nemôže spájať určité právne následky s už prípadne skorším porušením povinnosti (tzv. zákaz retroaktivity). Pokiaľ nebola stará exekúcia registrovaná v CRE ku dňu zastavenia starej exekúcie, súdnemu exekútorovi nevzniká nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

23. Exekúcia bola v CRE riadne zapísaná. Túto skutočnosť oprávnený nenamieta, vytyka len to, že nie je možné zistiť dátum tohto zápisu. Súd poznamenáva, že od 01.04.2017 majú oprávnený a povinný bezplatný prístup do CRE a mohli teda od uvedeného dátumu žiadať o zjednanie nápravy (§ 211a ods. 5 Exekučného poriadku). Z gramatického výkladu § 6 ods. 4 písm. b) ZoUNEK má súd za to, že podstatným znakom nepriznania trov starej exekúcie je skutočnosť, že stará exekúcia nebola (vôbec) zapísaná v CRE. Keďže sa deň zápisu exekúcie do CRE nezapisuje a preukázanie splnenia podmienky včasnej evidencie starej exekúcie v CRE ZoUNEK nepožaduje, táto skutočnosť nespôsobuje nezákonnosť a nepreskúmateľnosť upovedomenia v časti nároku súdneho exekútora na paušálne trovy. Súd záverom dodáva, že pre priznanie či nepriznanie trov súdnemu exekútorovi ZoUNEK nevyžaduje včasnosť zápisu, ale len zápis do CRE ako taký (toto je však oprávnený riešiť až exekučný súd v novej exekúcii).

24. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že napadnuté upovedomenie o zastavení starej exekúcie je vydané v súlade so ZoUNEK. Oprávnený vo svojich námietkach žiadnym z argumentov nenamietal samotné zastavenie starej exekúcie zo zákona, ktoré je predmetom upovedomenia. Obsahom boli výlučne námietky proti paušálnym trovám exekúcie, a preto súd tieto ako neprípustné odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.