

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720201077
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720201077.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa O. W., B.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v Reedukačnom centre Trstín, 335 Trstín, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa matky Y. W., B.. XX.XX.XXXX a otca J. W., B.. XX.XX.XXXX, obaja bytom T. L. v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje mal. O. W., B.. X.X.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej formou pobytu v Reedukačnom centre Trstín, Trstín 335 od 29.4.2020 najdlhšie na 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov podal na súd návrh, ktorým sa domáhal nariadenia výchovného opatrenia maloletej O., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej pobytom v Reedukačnom centre Trstín, Trstín 335 na dobu 6 mesiacov. Uviedol, že rozhodnutím Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 8P/38/2018 - 23 zo dňa 09.07.2018 bola nariadená nad maloletou ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice (ďalej len „CDR“) po dobu 1 roka a zároveň súd uložil rodičom maloletej úpravu rodinných a sociálnych pomerov tak, aby rodičia mohli osobne vykonávať starostlivosť o svoje maloleté deti. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6P/60/2019 -66 zo dňa 15.1.2020 bolo nad mal. nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 36 od 6.11.2019 na dobu 6 mesiacov. Navrhovateľ uviedol, že spolupráca s rodičmi je sťažaná, nakoľko sú občanmi bez prístrešia. Rodičia maloletej sa i naďalej nachádzajú na verejnom priestranstve pri rieke Váh v Púchove. Na mieste, na ktorom sa rodina zdržiava nie sú vytvorené žiadne podmienky na zabezpečenie základných potrieb. Obaja rodičia sú nezamestnaní, sú evidovaní na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny. Rodina má dlhodobu sociálne a ekonomické problémy, ktoré nedokáže zvládnuť. Na zabezpečenie základných životných potrieb si privyrábajú rôznymi brigádami. Rodičia za uvedený čas od umiestnenia maloletej v zariadení, neprejavili skutočný záujem zabezpečiť riadnu starostlivosť a výchovu nad maloletou a jej súrodencami. Záujem zo strany rodičov o maloletú je pasívny. Zo sociálnej správy z Diagnostického centra Lietavská Lúčka vyplýva, že maloletá O. je žiačkou 8. ročníka špeciálnej základnej školy. Počas vyučovacích hodín je správanie maloletej nevyrovnané, podmienené okamžitou náladou. Maloletá je veľmi pohodlná, pasívna a svojimi poznámkami znervózňuje okolie. Maloletá je celkovo negativistická, vzťahovačná a má problém rešpektovať autoritu. V prípade pozitívnej nálady dokáže spolupracovať, plní pokyny prejavuje záujem o vzdelávanie. V opačnom prípade je správanie maloletej vulgárne, provokačné, má problém sa vyrovnáť s konfliktnou situáciou. Útočné, agresívne správanie maloletej vo vzťahu k ostatným dievčatám v zariadení prerástlo k sebaopoškodzujúcemu správaniu. V správe z diagnostického centra sa ďalej uvádza, že maloletá je emocionálne labilná, veľmi ľahko sa rozruší. Komunikuje energicky, impulzívne, je spontánna. Maloletá má nedostatok energie na sebaovládanie, nemá osvojené

spoločensky zamerané sebaovládanie. Na základe uvedených skutočností diagnostické centrum odporúča umiestnenie maloletej v režimovom zariadení. Z vyššie uvedených dôvodov, poukazujúc na nevhodné správanie maloletej ÚPSVaR pred podaním správy na súd zaslal žiadosť o prijatie maloletej do Reedukačného centra Trstín. Riaditeľstvo Reedukačného centra Trstín súhlasí s umiestnením maloletej O.. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam mal ÚPSVaR za to, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby bolo umiestnené v Reedukačnom centre Trstín, preto žiadal návrhu vyhovieť. Na osvedčenie tvrdených skutočností k návrhu pripojil.: Správu z Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 6.3.2020, Žiadosť o prijatie zo dňa 18.3.2020 a Oznámenie Reedukačného centra zo dňa 19.3.2020.

2. Rodičia maloletej sa k návrhu písomne nevyjadrili, napriek riadnemu a včasnému doručeniu návrhu a predvolaniu sa nezúčastnili pojednávania.

3. Kolízny opatrovník žiadal návrhu vyhovieť. Uvedol, že vykonal telefonický rozhovor s maloletou. Mal. O. sa vyjadrila, že súhlasí s uložením výchovného opatrenia v Reedukačnom centre Trstín, chápe všetky okolnosti veci, nemá tam žiaden problém a vyjadrila radosť, že bude v rovnakom zariadení ako jej staršia sestra Y., ktorá má v reedukačnom centre nariadenú ústavnú starostlivosť.

4. Súd vykonal dokazovanie prečítaním, resp. oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov, ktoré účastníci predložili a zároveň so spismi Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 8P 38/2018, sp.zn. 6P/60/2019 a zistil nasledovný skutočný stav:

5. Z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 8P 38/2018 -23 zo dňa 9.7.2018, právoplatný dňa 13.7.2018 mal súd za preukázané, že nad maloletou O. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Klobošice (t.č. pod názvom Centrum pre deti a rodiny Ilava - Klobošice), a to až do súčasnosti.

6. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6P/60/2019-66 zo dňa 15.1.2020 súd nariadil maloletej O. W., B.. X.X.XXXX na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 36, Lietavská Lúčka od 6.11.2019 na dobu 6 mesiacov. Pobyt maloletej v uvedenom zariadení skončil dňa 6.5.2020.

7. Na základe neodkladného opatrenia Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6P/16/2020-10 zo dňa 21.4.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 21.4.2020 bola maloletá umiestnená dňa 29.4.2020 v Reedukačnom centre Trstín.

8. Zo správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 6.3.2020 vyplýva, že správanie maloletej v škole je nevyrovnané, podmienené okamžitou náladou. Ak je pozitívne naladená spolupracuje, v opačnom prípade je jej správanie vulgárne, provokačné, s cieľom dosiahnuť svoj zámer. Počas roztržky s dievčatami útočné správanie prerástlo k sebapoškodzujúcemu. Pri práci badať pohodlnosť a lenivosť. Po príchode do zariadenia bola komunikatívna až nepríjemne suverénna. Očakávala, že nebude mať povinnosti, chcela si vyberať čo bude robiť. Správala sa sebavedomo, na hranici drzosti, občas arogantne. Na upozornenia reaguje nechotne, nesebakriticky. Je veľmi pohodlná, lenivá, neverí si, rýchlo sa vzdáva, robí veľa chýb, snaží sa obchádzať pracovný postup a zľahčovať si veci. Často komentuje činnosti, má neporiadok na pracovnom stole. Je pasívna, svojimi poznámkami znervózňuje okolie, je pohotová k hádkam. Celkovo je negativistická, najradšej by len sedela a počúvala hudbu, písala si svoj denník. Je vzťahovačná, má problém rešpektovať authority, je impulzívna, nesústredená, povrchná, vo všetkých hľadá len výhody pre seba. Emocionálne je labilná, ľahko sa rozruší, má nízku frustračnú toleranciu. Ak nemá dobrú náladu, nespupracuje, je zaťatá, odmietavá, nechotná, je ťažké ju presvedčiť k spolupráci. Vzhľadom na uvedené centrum odporúča jej umiestnenie v režimovom zariadení RC Trstín.

9. Z oznámenia Reedukačného centra Trstín zo dňa 19.3.2020 vyplýva, že centrum súhlasí s umiestnením mal. O. do ich zariadenia.

10. Z aktuálnej správy Reedukačného centra Trstín 335 zo dňa 21.5.2020 vyplýva, že mal. O. je v školskom roku 2019/2020 žiačkou 8. ročníka Špeciálnej základnej školy zriadenej pri Reedukačnom centre. Dodržiava vnútorný poriadok školy, avšak prejavila sa vzdorom k práci a k pokynom vyučujúceho drzým slovným odmietaním. Drží si odstup od svojich spolužiakov, nevytvorila si zatiaľ kamarátsky vzťah

ani s jednou žiačkou. Neustále počas prestávok navštevuje svoju sestru vo vyššom deviatom ročníku. Na hodinách je neustále nervózna, nič ju nebaví, nechce tu byť, na všetko sa sťažuje. Socializovala sa, ale zatiaľ si ešte hľadá svoje miesto. Výhodou je, že v adaptačnej fáze má umiestnenú aj sestru Y.. Zotrvanie O. v reedukačnom procese je potrebné, potrebuje sa naučiť rozoznávať svoje práva a povinnosti, nakoľko v tejto oblasti je merateľný deficit. O. je emocionálne deprimovaná s narušenou vzťahovou väzbou, absenciou primeraného rodinného a pevného citového zázemia. Zatiaľ sa prejavila ako emočne nezrelá, zameraná na uspokojovanie svojich aktuálnych potrieb. Svoje pocity má potrebu verbalizovať, má zníženú schopnosť sebareflexie, a často sa nezamýšľa nad dôsledkami svojho konania. Svoje konanie neskôr ľutuje. Je sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii a užíva psychofarmaká. Od umiestnenia v zariadení ju rodičia telefonicky kontaktovali. Reedukačný proces plní svoj účel, uberá sa pozitívnym smerom, napomáha k správne mu rozvoju osobnosti, priaznivo pôsobí na jej psychický, fyzický a sociálny vývin. Naďalej je potrebné, aby zotrvala v režimovom type zariadenia aj vzhľadom na krátkosť pobytu. Centrum odporúča výchovné opatrenie, ktoré sa bude vykonávať v ich zariadení.

11. Pri pohovore s kolíznym opatrovníkom dňa 22.5.2020 v Reedukačnom centre Trstín maloletá vyjadrila súhlas s uložením výchovného opatrenia, uviedla, že si uvedomuje svoje nevhodné správanie, bude sa snažiť toto zlepšiť. V centre si zatiaľ len zvyká a preto si ešte nenašla kamarátky. Je však rada, že sa nachádza v rovnakom zariadení ako jej staršia sestra Y..

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k.8P /38/2018-23 zo dňa 9.7.2018 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v DeD Klobošice-Ilava (predtým Detský domov Klobošice) a na základe neodkladného opatrenia Uznesením č.k.6P/16/2020 -10 zo dňa 21.4.2020 je maloletá od 29.4.2020 dočasne umiestnená v Reedukačnom centre Trstín. Je zrejme, že vzhľadom na potreby maloletej nie je detský domov schopný poskytnúť jej odbornú pomoc v rozsahu, v akom ju vie zabezpečiť práve reedukačné centrum. Vzhľadom na jej výbušnú povahu, neprispôsobivé správanie, úteky, vzdor voči dospelým, nerešpektovanie pravidiel a závažné výchovné problémy s mal. je nutné jej umiestnenie do zariadenia (reedukačného centra), ktoré dokáže zabezpečiť odbornú pomoc maloletej, čo doporučilo aj Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, v ktorom bola maloletá umiestnená na základe výchovného opatrenia Uznesením č.k. 6P/60/2019-66 zo dňa 15.1.2020, a to na účely zabezpečenia diagnostiky v zmysle § 37 ods.3 písm.a) ZoR od 6.11.2019 na dobu 6 mesiacov. Pobyt v danom zariadení súd nariadil maloletej od 29.4.2020, keďže od tohto dňa je podľa správy Reedukačného centra Trstín mal. premiestnená do ich zariadenia, a to najdlhšie na 6 mesiacov v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine. Keďže problémové správanie u mal. naďalej pretrváva, súd s poukazom na § 37 ods.8 ZoR považoval uloženie iného vhodného výchovného opatrenia podľa § 37 ods.3 písm.b) ZoR na účely odbornej pomoci v záujme maloletej.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v takom počte vyhotovení, aby jedno zostalo súdu a ostatné mohli byť doručené všetkým účastníkom.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).