

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010613  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010613.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. M. C., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.05.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného M. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 01.04.2016, sp. zn. 1T/45/2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 29.01.2019, sp. zn. 1T/45/2016 a uznesením Krajského súdu Bratislava, zo dňa 11.04.2019, sp. zn. 4Tos/34/2019

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 10.03.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného M. C., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 01.04.2016, sp. zn. 1T/45/2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 29.01.2019, sp. zn. 1T/45/2016 a uznesením Krajského súdu Bratislava, zo dňa 11.04.2019, sp. zn. 4Tos/34/2019 v trvaní 16 mesiacov. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 07.11.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 07.03.2020.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 17.03.2020 súd zistil, že odsúdený M. C., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 11.02.2020 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Do výkonu väzby bol predvedený príslušníkmi Policajného zboru dňa 10.07.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Nitre (ďalej len „ústav Nitra“). Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v ústave Nitra nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 23.07.2019 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (ďalej len „ústav Želiezovce“). Správanie menovaného v ústave Želiezovce bolo na požadovanej úrovni, bez

negatívnych poznatkov. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, v osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. Pracovne zaradený bol na pracovisku Cesam, s.r.o. Vrábľa. Disciplinárne odmenený bol v ústave Železovce dvakrát, naposledy dňa 04.02.2020 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 11.02.2020 bol preradený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu odňatia slobody, z dôvodu zmeny stupňa stráženia zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Po týždňovom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie menovaného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Disciplinárne odmenený v tunajšom ústave doposiaľ nebol, celkovo bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje prevažne športovým aktivitám, sledovaniu televízneho vysielania a hraníu spoločenských hier. Aktívne sa zapája do ponúknutých prednášok na spoločensky aktuálne témy, resp. na prevenciu závislostí. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa zapája. Odsúdený bol počas výkonu trestu pracovne zaradovaný na pracoviská podľa potrieb ústavu. Od 18.02.2020 do 02.03.2020 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv. Vyradený bol z dôvodu nezvládnutia technológie šitia. Podľa potreby sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu, s cieľom vytvárania základných pracovných návykov. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Otec: M. C., matka: I. C., rod. M.. Má jedného súrodenca. Má ukončenú základnú školu, potom pokračoval v ďalšom vzdelávaní na strednom odbornom učilišti stavebnom - odbor strojný zámočník. Dlhodobý pracovný pomer nemal, pracoval väčšinou ako brigádnik bez trvalého pracovného pomeru. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol evidovaný na úrade práce sociálnych vecí a rodiny. Je slobodný, otec dvoch detí. Pred nástupom do výkonu trestu žil s družkou. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a plnil si ju počas pracovného zaradenia. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt všetkými dostupnými formami s družkou a deťmi. Kontakt formou korešpondencie udržiava s rodičmi. Po ukončení výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť bývať späť do miesta trvalého bydliska. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie pokynov príslušníkov, plnenie si povinností a dodržiavanie interných ako aj spoločenských noriem. Ďalej je vedený k sebadisciplíne, k zmene životných hodnôt, k posilneniu sebadôvery, ku kritickému postoju s poukazom na páchanú trestnú činnosť a k väčšej zodpovednosti za svoje konanie do budúcnosti. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá (drogová závislosť, dlhodobá nezamestnanosť, opakovane súdne trestaný). V súčasnosti nie sú voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhania. Záverom bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 17 záznamov, pričom sa jedná o majetkovú trestnú činnosť (najmä trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona), ale i drogovú a násilnú trestnú činnosť. Súčasne z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (OS Bratislava I sp. zn. 1PP/4/2008).

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 01.04.2016, sp. zn. 1T/45/2016, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia vo výmere 16 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/380/2015 zo dňa 11.09.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdenému bola tiež uložená povinnosť nahradiť poškodeným škodu. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2016. Uznesením Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 29.01.2019, sp. zn. 1T/45/2016 a uznesením Krajského súdu Bratislava, zo dňa 11.04.2019, sp. zn. 4Tos/34/2019 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného trestu odňatia slobody s tým, že odsúdený vykoná súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený bol dňa 28.01.2020 preradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že žiada o podmienené prepustenie aj napriek tomu, že bol v minulosti viackrát trestaný, má dve malé deti - dvojčičky a chce sa o ne starať. To čo urobil bolo nedorozumenie, nechcel sa obohacovať. Všetky nariadenia súdu by dodržiaval a chce sa riadne zamestnať.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že u odsúdeného M. C. nie sú splnené podmienky na PP. Poukazuje predovšetkým na druhú materiálnu podmienku a v súvislosti s ňou na odpis RT, z ktorého vyplýva, že odsúdený opakované šance ponúknuté mu zo strany spoločnosti nevyužil a preto nie je možné od neho očakávať vedenie riadneho života. Vzhľadom na uvedené navrhuje aby súd žiadosti odsúdeného nevyhovel a túto zamietol.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že podľa jeho názoru sú splnené materiálne predpoklady odsúdeného. Poukazuje že jeho posledné odsúdenie i keď v minulosti spáchal viacero trestných činov, nepredstavuje špeciálnu recidívu aj z výpisu RT vyplýva, že v minulosti síce odsúdený páchal majetkovú trestnú činnosť, v posledných rokoch však usporiadal svoj život a túto deviáciu, ktorá predstavuje zlyhanie v podobe poškodzovania cudzej veci a rok predtým konflikt s verejným činiteľom nemožno stotožňovať s jeho dlhodobou činnosťou majetko-trestnej činnosti v minulosti. Poukazuje, že má zabezpečené bývanie, že má doma maloleté 3 ročné deti, dvojčičky, že má doma partnerku a je pripravený zaradiť sa do riadneho života. I keď materiálne podmienky na PP sú splnené len čiastočne, dovoľuje si poukázať na to, že odsúdený má dve maloleté deti o ktoré sa chce starať, má zabezpečené bývanie a v jeho mene si dovoľuje požiadať súd aby mu dal šancu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím správaním a vystupovaním, plnením príkazov a nariadení, plnením cieľov

programu zaobchádzania, a s prihliadnutím aj na skutočnosť, že doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný a má vykázané dve disciplinárne odmeny z predchádzajúceho ústavu Želiezovce.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z resocializačnej prognózy odsúdeného ako aj z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal druhovo rovnakej najmä majetkovej trestnej činnosti (17 záznamov v odpise registra trestov), teda osobu odsúdeného možno vyhodnotiť ako špeciálneho recidivistu. Súd osobitne vyhodnotil aj tú skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti už jedenkrát podmienené prepustený (OS Bratislava I sp. zn. 1PP/4/2008), a napriek uplatneniu tohto mimoriadneho inštitútu voči jeho osobe sa aj naďalej dopúšťal trestnej činnosti (bol následne 10 krát odsúdený), čo svedčí o tom, že doposiaľ výkon trestu odňatia slobody nemal naňho potrebný prevýchovný účinok, nakoľko u odsúdeného naďalej prevláda zjavne ľahostajný prístup k spáchanej trestnej činnosti. V prípade odsúdeného teda nie je možné dôvodne očakávať, že po podmienenom prepustení bude viesť riadny život a v jeho prípade možno vidieť značné riziko v prognóze zlyhania, na čo odkazuje aj hodnotenie ÚVTOS, ktoré okrem iného poukazuje aj na drogovú závislosť odsúdeného a jeho dlhodobú nezamestnanosť. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.