

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/201/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323204108
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323204108.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Viktóriou Bagala Vrábellovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom C., toho času bytom D. C. E. F. G. H., I. J. XXX, XXX XXH., v konaní zastúpený matkou ako zákonnou zástupkyňou, dieťa rodičov: K. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom L. C., toho času bytom M. N. J. XXX/XX, XXX XX C. X, J. G. a nebohý O. B., nar.: XX.XX.XXXX, zomr.: XX.XX.XXXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, o zmenu zariadenia miesta výkonu ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

- I. Me n í sa rozsudok Okresného súdu Levice, č. k. 15P/415/2012-79 zo dňa 03.05.2013 tak, že maloletý A. B., nar.: XX.XX.XXXX bude vykonávať ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Hlohovec, Zámok č. 2275/9, 920 01 Hlohovec.
- II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. sumou zodpovedajúcou 30% sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Hlohovec, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Levice bol dňa 04. 12. 2023 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice (ďalej aj ako „ÚPSVaR“), ktorým sa domáhal zmeny zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti u maloletého A. B., nar.: XX.XX.XXXX, ktorú toho času vykonáva v Centre pre deti a rodiny Žitavce (ďalej aj ako „CDR“) do Reedukačného centra Hlohovec, Zámok č. 2275/9, 952 01 Hlohovec (ďalej aj ako „RC“), ktoré s prijatím maloletého súhlasí.

2. ÚPSVaR Levice podaný návrh odôvodnil tým, že maloletý A. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, matky K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. D. XX a O. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrelý dňa XX.XX.XXXX. U maloletého bola od útleho veku nariadená ústavná starostlivosť a to na základe rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 15P/415/2012 zo dňa 03.05.2013), ktorú maloletý A. toho času vykonáva v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Spolu s ním sú v CDR umiestnení aj jeho starší súrodenci - P. A., nar. XX.XX.XXXX a F. A., nar. XX.XX.XXXX. Dôvodom umiestnenia detí bolo zanedbávanie starostlivosti o deti zo strany matky, ako aj podozrenie na páchanie trestnej činnosti – týranie blízkej osoby a zverenej osoby, za čo bola matka detí právoplatne odsúdená a prepustená na slobodu v roku 2018. Matka maloletého toho času žije v Českej republike. ÚPSVaR ďalej v návrhu uvádzal, že od začiatku prijatia maloletého A. sa u neho prejavovalo problémové správanie, ktoré pretrvávalo a časom sa stupňovalo. Problémové správanie maloletého A. je do veľkej miery ovplyvnené sociálnym zanedbávaním a vyrastaním v málo podnetnom rodinnom prostredí v čase, keď bol v osobnej

starostlivosti matky, čo ho zjavne poznačilo na celý život. Osobnosť dieťaťa je sociálne a citovo deprivovaná. V jeho správaní sa objavujú hyperaktívne prvky, spontánnosť a odbrzdenosť. Maloletý A. je veľmi citlivý na všetky druhy podnetov a jeho reakcie na vonkajšie podnety môžu byť labilné. V správaní sa objavujú agresívne, manipulatívne tendencie a dieťa je preto ťažšie výchovne usmerniteľné. Spektrum problémov zahŕňa: agresívne, vulgárne správanie a fyzické útoky na rovesníkov, podobné verbálne správanie a napádanie aj voči vychovávateľom; nerešpektovanie pokynov, pravidiel, režimu skupiny a autority dospelých a zamestnancov v zariadení CDR; snaha o presadzovanie si svojich pravidiel, zvykov; sexualizované správanie, obťažovanie dievčat na skupine, obťažovanie malých detí na skupine; nízka frustračná tolerancia, neznáša, ak sa mu protirečí, ak mu niekto niečo nepovolí alebo nespraví niečo, čo vyžaduje, reaguje zúrivo a dokáže spôsobiť ujmy na zdraví sebe aj ostatným deťom; deštruktívny aj pri poškodzovaní materiálneho vybavenia zariadenia; sociálna oblasť osobnosti - konfliktná, až brachiálna agresivita, ak ho niekto vyprovokuje - kričí, vulgárne nadáva, trieska, rozbíja; občasné odmietanie liekov v závislosti od aktuálnej nálady, samoobslužné činnosti a hygiena na veľmi nízkej úrovni; tendencie ku krádežiam, predáva osobné veci, veci ostatných detí aj veci zariadenia za účelom získania peňazí (na cigarety); závislosť na fajčení (pri zákaze je silne agresívny, búcha, kričí); dožadovanie sa jedla aj v neskorých večerných hodinách, pri napomenutí alebo odmietnutí agresívny, vulgárne nadáva, útoky na vychovávateľov; odmietanie prípravy na budúce povolanie a zanedbaná školská dochádzka. ÚPSVaR v návrhu okrem iného uviedol, že podľa posúdenia odborného tímu D. H. maloletý A. nie je schopný primerane fungovať v otvorenom zariadení akým je CDR, kde pravidelne zlyháva a utieka sa k problémovému správaniu, ktoré má negatívny vplyv ako na neho samotného, tak aj na ostatných členov skupiny, na ktorej je umiestnený. Využitie rôznych odborných metód pri práci s ním má na neho len krátkodobý vplyv, problémové správanie má tendenciu sa opakovať aj napriek intervenciám. Pre jeho optimálne fungovanie je najvhodnejšie uzatvorené zariadenie, v rámci ktorého nebude mať maloletý možnosť porušovať pravidlá a režim do takej miery ako v CDR. Navrhovanú reedukáciu vnímajú aj ako opatrenie, ktorým sa zabráni, aby maloletý A. svojím správaním ohrozoval deti na skupine, na ktorej je umiestnený. Vzhľadom na uvedené maloletý A. mimo skupinu CDR absolvoval už niekoľko dočasných výchovných pobytov: od 06.05.2014 do 27.06.2014 – Diagnostické centrum Bratislava, od 04.09.2017 do 30.06.2019 – Liečebno-výchovné sanatórium Čakany, od 07.05.2020 do 30.06.2022 – Reedukačné centrum Čerenčany. Problémové správanie u maloletého bolo prítomné aj v uvedených zariadeniach. Naposledy bol maloletý A. umiestnený v Reedukačnom centre Sološnica na základe neodkladného opatrenia - uznesenia Okresného súdu Levice zo dňa 01.03.2023, č.k. 11P/27/2023-12, počnúc dňom 06.03.2023 na obdobie 6 mesiacov. Výchovné opatrenie mu skončilo dňa 06.09.2023, pričom maloletý A. sa už predčasne, a to od 22. 06. 2023 vrátil späť na pobyt do CDR Žitavce, kde bol umiestnený na pôvodne samostatne usporiadanú skupinu. Na začiatku jeho pobytu v CDR Žitavce bolo jeho správanie bezproblémové, snažil sa byť nápomocný a u maloletého nezaznamenali žiadne výraznejšie problémy v správaní. Dňa 26. 06. 2023 absolvoval prázdninový pobyt u staršej sestry, M. A., ktorá si A. bráva na pravidelné pobyty do svojej domácnosti. Maloletý bol v domácnosti sestry navštívený odborným tímom CDR Žitavce dvakrát, a to 06. 07. 2023 a 04. 08. 2023. Sestra maloletého bola s pobytom maloletého A. v jej domácnosti spokojná a až na drobné výmeny názorov medzi nimi, avšak neavizovala žiadne ďalšie výchovné problémy. Pobyt u sestry bol A. ukončený dňa 16. 08. 2023, a to vzhľadom na neplánovaný pobyt jeho sestry v zahraničí. Opätovné problémy v správaní maloletého A. nastali hneď od začiatku školského roka 2023/2024, napriek tomu, že bol prijatý na školu, ktorú si sám vybral - Stredná odborná škola potravinárska v Nitre, Cabajská č. 6, dvojročný učebný odbor – potravinárska výroba. Hneď v prvých dvoch mesiacoch školského vyučovania vykázal 14 neospravedlnených hodín na teoretickom vyučovaní a 36 neospravedlnených hodín na odbornom výcviku. Na pracovnom stretnutí v CDR dňa 16. 10. 2023 sa maloletý A. vyjadril, že na prax nechodí lebo on „robí ako somár a pritom výrobky škola predáva a on z toho nemá nič“. Tiež verbalizoval, že by chcel navštevovať inú školu. CDR Žitavce mu preto v spolupráci so školou umožnili prestup a od 13. 11. 2023 prestúpil na novú školu - Stredná odborná škola stavebná, Nábřežie mládeže Nitra – dvojročný učebný odbor – stavebná výroba. Žiaľ ani prestupom školy nedošlo k pravidelnej školskej dochádzke u maloletého A.. Okrem toho naďalej opakovane a neustále šikanuje a vyhráza sa deťom na skupine v CDR rôznymi verbálnymi a fyzickými atakmi, zastrašuje udaniami aj zamestnancov na skupine a vymýšľa si rôzne nepravdivé veci. Maloletý fabuluje, čím sa snaží psychicky manipulovať okolie a takto deptať deti, ktoré sa ho veľmi boja a sú traumatizované. Dôkazom je aj hlásenie mimoriadnej udalosti zo dňa 21. 11. 2023 – ohrozenie života a zdravia šikanovaného a manipulovaného dieťaťa, mal B. Q., ktorá uvádzala, že si siahne na život zo strachu zo A. B.. Na skupine v prostredí Centra pre deti a rodiny Žitavce, ale i v prostredí školy, sa maloletý A. opakovane dostáva do konfliktu s výchovnými pracovníkmi, je verbálne agresívny, vyhráza sa aj fyzickým ublížením. Na skupine nikoho nerešpektuje, chce si robiť

podľa seba, najradšej by riadil všetkých a všetko. Maloletý narúša chod skupiny – nedodríava nočný klud, fajčí v priestoroch CDR. Reedukačné centrum Hlohovec súhlasilo s prijatím maloletého A. do ich zariadenia. S poukazom na vyššie uvedené okolnosti ÚPSVaR Levice navrhuje dočasne nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa a následne aj trvalé premiestnenie maloletého L. do RC Hlohovec, ktoré s prijatím súhlasí.

3. Uznesením zo dňa 08.12.2023, č. k. 11P/201/2023-21 tunajší súd vzhľadom na dlhodobu pretrvávajúcu a stupňujúcu sa neprimerané správanie maloletého dočasne odovzdal maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec majúc za to, že nateraz je nevyhnutné opätovne umiestniť maloletého A. do režimového zariadenia v záujme zabezpečenia zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletého dieťaťa ako i iných zverených detí v CDR Žitavce. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2023. Na základe vyššie uvedeného rozhodnutia bol maloletý dňom 12.12.2023 prijatý do reedukačného zariadenia v Hlohovci.

4. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice navrhla vyhovieť podanému návrhu, súhlasila so zmenou zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa z CDR Žitavce do RC Hlohovec vzhľadom na patologické prvky v správaní maloletého a zo strany matky navrhla určiť minimálne výživné.

5. Súd rozhodol v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa a navrhovateľa, ktorí mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas. Matka svoju neúčast' neospravedlnila, nežiadala súd o odročenie pojednávania.

6. Na základe vykonaného dokazovania zistil súd nasledovný skutkový stav: Maloletý Simon je 16 ročný chlapec, pochádzajúci z partnerského vzťahu K. B. a O. B., ktorý zomrel krátko po narodení syna. V minulosti matka výrazne zanedbávala starostlivosť o maloletého A. a jeho nevlastných súrodencov, M., P. a F. A.. Prvotne bol maloletý A. umiestnený predbežným opatrením tunajšieho súdu zo dňa 17. 09. 2012, č. k. 15P/415/2012-26 do starostlivosti Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo. Následne tunajší súd rozsudkom zo dňa 03. 05. 2013, č. k. 15P/415/2012-79 u maloletého A. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Detskom domove Žitavce (v súčasnosti Centrum pre deti a rodiny) a matku zaviazal prispievať na výživu maloletého A. mesačne v rozsahu 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na maloleté, nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Žitavce od právoplatnosti rozhodnutia. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 06.06.2013 a vykonateľnosť dňom 17.06.2013. Z pripojených súdnych spisov tunajšieho súdu je zrejmé, že maloletý A. bol rozhodnutiami tunajšieho súdu umiestnený aj v iných zariadeniach mimo CDR Žitavce a to od 06.05.2014 do 27.06.2014 – Diagnostické centrum Bratislava, od 04.09.2017 do 30.06.2019 – Liečebno-výchovné sanatórium Čakany, od 07.05.2020 do 30.06.2022 – Reedukačné centrum Čerenčany, od 05.09.2022 do 06.09.2023- Reedukačné centrum Sološnica, ktoré nespĺnili požadovaný účel.

7. Z pripojenej správy vypracovanej Reedukačným centrom v Hlohovci zo dňa 26. 02. 2024 vyplýva, že sa jedná o chlapca v pubertálnom veku, ktorý bol do ich zariadenia prijatý dňa 12. 12. 2023 na základe rozhodnutia súdu formou neodkladného opatrenia a v školskom roku 2023/2024 nastúpil do 1. ročníka strednej školy. V súčasnosti navštevuje Strednú odbornú školu zriadenú pri Reedukačnom centre v Hlohovci, učebný odbor - stavebná výroba. V školskom prostredí a na odbornom výcviku pracuje maloletý A. podľa nálady, záujem o vzdelávanie nemá, zručnosti má na priemernej úrovni. Je manipulatívny a hneď po príchode do zariadenia sa dostal do slovnej agresie s vedúcim vychovávateľom aj pedagógom. Pokúša sa získať osobné informácie o vyučujúcich, má nevhodné poznámky na vyučujúcich týkajúce sa ich výzoru, má tendencie vyhrážať sa zamestnancom stratou zamestnania (ak budú na neho kričať postará sa o to), chodí sa sťažovať na zamestnancov riaditeľke, rieši plán práce všetkých zamestnancov, čo je v ich kompetenciách a čo nie. Svojím správaním narušuje vyučovací proces, odmieta rešpektovať školský poriadok. V oblasti výchovy sa jeho negatívne stránky v správaní prejavujú menej výrazne, ako v školskom prostredí a na odbornom výcviku. Jeho zlepšené správanie na úseku výchovy môže byť podmienené aj motiváciou stráviť jarné prázdniny u sestry. S vychovávateľmi má dobrý vzťah, ale zo začiatku mal ambíciu vyťahovať od nich súkromné informácie a klebety. Počas pobytu v zariadení vyprovokoval už dvakrát konflikt s inými chovancami. Nevhodné sexuálne správanie, ktoré sa malo vyskytovať v CDR Žitavce sa zatiaľ v reedukačnom zariadení v Hlohovci neprejavilo. Povahovo je maloletý A. nesebakritický, nevie si priznať chybu a hľadá ju u iných. Má tendencie neustále posúvať hranice. Ak sa nevyhovie bezpodmienečne jeho požiadavkám, tak sa jeho účelovo milé správanie premení na drzé, arogantné až oponujúce a vulgárne správanie a to aj voči dospeléj osobe.

Na zamestnancov zariadenia si hľadá výhrady, vyhľadáva a snaží sa vyvolávať konflikty. Má sklony vyhrázať sa. O zamestnaní svojej rodiny často zavádza. Maloletý A. má povolené stráviť jarné prázdniny v termíne od 04.03. do 08.03.2024 u svojej plnoletej sestry M. A., ku ktorej má prísť na návštevu aj matka.

8. Navrhovateľ ÚPSVaR Levice trval na podanom návrhu, uviedol, že vo februári 2024 boli maloletého navštíviť v zariadení a vykonali aj krátky pohovor s maloletým, z ktorého vyplynulo, že problémové správanie u maloletého A. naďalej pretrváva. V rámci pohovoru mal maloletý A. sklon správať sa manipulatívne aj voči nim, nebol schopný prijať žiadnu kritiku svojho správania či snahu o zlepšenie, reagoval takým spôsobom, že opustil miestnosť s buchotom dverí. Jeho správanie sa stupňuje, bolo zistené, že sa veľmi agresívne slovne prejavuje voči zamestnancom zariadenia a vyhráza sa im stratou zamestnania.

9. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Súd je po vykonanom dokazovaní presvedčený o dôvodnosti návrhu na zmenu zariadenia miesta výkonu ústavnej starostlivosti. Návrat maloletého dieťaťa k biologickej rodine nie je možný, dieťa sa stýka s matkou len sporadicky, na krátkodobé pobyty chodí dieťa k svojej staršej nevlastnej sestre, otec dieťaťa zomrel po narodení dieťaťa. Sanácia rodinného prostredia sa nepodarila. U maloletého dieťaťa po absolvovaní niekoľkých výchovných pobytov nedochádza k pozitívnym zmenám v prejavoch jeho správania, maloletý sa dopúšťal viacerých foriem šikanovania (slovná a fyzická agresia, psychické manipulovanie a týranie, zastráňovanie, vytváranie konfabulácii, navádzanie na trestnú činnosť) iných detí umiestnených v zariadení a ich zamestnancov. Doterajšie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu nemá vzhľadom na zhoršujúce sa prejavy správania maloletého možnosti odborného dohľadu v samostatnej odbornej skupine a možnosti diagnostiky, v rámci ktorej by mohlo maloleté dieťa naďalej fungovať. V reedukačnom zariadení je k dispozícii individuálny odborný prístup personálu, ktorý si jeho aktuálny psychický stav vyžaduje. Navrhovaná zmena zariadenia je celkom v záujme zabezpečenia ochrany zdravia a života maloletého dieťaťa ako i iných chovancov a zamestnancov zariadenia CDR. V záujme optimalizácie psychosociálneho vývinu, eliminácie výrazných prejavov porúch správania a vytvorenia perspektívy pre osobnú a sociálnu integráciu je zmena zariadenia v prospech maloletého.

16. Zo strany matky určil súd výživné vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré je v súčasnosti stanovené v sume 36,80 eur mesačne. Matka sa nachádza v Českej republike, napriek písomnej výzve súdu nepreukázala svoje osobné, zárobkové a majetkové pomery. Súdu sa nepodarilo zistiť, či disponuje príjmom z pracovnej činnosti, či je odkázaná na štátnu sociálnu pomoc. Z uvedeného dôvodu súd matke uložil povinnosť podieľať sa na výžive maloletého A. len tzv. „minimálnym výživným“, ktoré je povinný platiť každý rodič, a to bez ohľadu na svoje možnosti, schopnosti a majetkové pomery.

17. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania priznať niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, v štyroch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na jej spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa civilného mimosporového poriadku (iná ako peňažná povinnosť týkajúca sa maloletého), resp. podľa osobitného zákona (exekučný poriadok).

Proti predmetnému rozsudku nemajú právo podať odvolanie tí účastníci konania, ktorí sa svojho procesného práva výslovne vzdali.