

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919202976
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6919202976.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Baláža a sudcov JUDr. Ivica Hanuskovej a JUDr. Alexandra Mojša, v spore žalobcu: S. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX B. J. XX, právne zastúpeného F. V. Y. H., F. N. XXX XX L., K., proti žalovanému: B. M., nar. XX. XX. XXXX, ktorý E. XX. XX. XXXX, naposledy bytom XXX XX Z. XX, právne zastúpeného F. V. W. O. Z., F. N. XXX XX L. M., U. B. XX, za účasti intervenienta na strane žalovaného: F. - M. B., F., so sídlom XXX XX Z., X. L. R.: XX XXX XXX o zaplatenie 30.000 € s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10C/23/2019-112 zo dňa 15. 10. 2019 takto

rozhodol:

P o k r a č u j e v konaní s právnymi nástupcami žalovaného B. M., ktorými sú: 1/ V. M., rod. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX Z. XX, 2/ B. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX L. M., P. K. XXXX/XX a 3/ W. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX Z. X.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Banskej Bystrici koná o odvolaní, ktoré podal žalovaný proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10C/23/2019-112 zo dňa 15. 10. 2019, ktorým súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 12.450 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (I. výrok), v prevyšujúcej časti žalobu žalobcu zamietol (II. výrok) a priznal žalobcovi voči žalovanému a intervenientovi na strane žalovaného nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % z prisúdenej sumy 12.450 € (III. výrok).

2. Odvolacie konanie sa začalo dňa 14. 11. 2019. V priebehu odvolacieho konania právny zástupca žalovaného oznámil Krajskému súdu v Banskej Bystrici, že žalovaný dňa XX. XX. XXXX zomrel. Odvolací súd zisťoval na miestne príslušnom Okresnom súde Rimavská Sobota právnych nástupcov po zomretom žalovanom, pričom z uznesenia o dedičstve, ktorým súd schválil dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva - uznesenie sp. zn. 3D/24/2020 zo dňa 04. 03. 2020 - zistil, že právnymi nástupcami žalobcu sú manželka poručiteľa V. M., rod. U., nar. XX. XX. XXXX a synovia poručiteľa B. M., nar. XX. XX. XXXX, a W. M., nar. XX. XX. XXXX.

3. Odvolací súd rozhoduje v procesnej situácii, kedy po vydaní rozhodnutia súdu prvej inštancie žalovaný zomrel, sú známi jeho právní nástupcovia a ide o majetkový spor.

4. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

5. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Podľa § 65 ods. 1 CSP právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu.

8. Krajský súd v Banskej Bystrici vydal rozhodnutie, na základe ktorého bude v odvolacom konaní pokračovať aj s právnymi nástupcami žalovaného B. M., ktorý v priebehu odvolacieho konania zomrel a ktorými podľa uznesenia o dedičstve sp. zn. 3D/24/2020 zo dňa 04. 03. 2020 sú manželka a dvaja synovia poručiteľa uvedení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Rozhodnutie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3 : 0.

Rozhodnutie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a

ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).