

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010187
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620010187.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 27. 5. 2020 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

O. U. I. C. P. H. Z. G. Ý. , nar. XX. X. XXXX S. U. O., trvale bytom C. XX, okres U. O., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

1/

dňa 20.01.2020 asi o 10.30 hod. v byte bytového domu so súpisným číslom XX/XX v U. C. D. S. T. po tom, čo v hneve hodil o zem sklenenú fľašu čalamády, ktorá sa rozbila, zobral zo stola do ruky kuchynský nôž a svojej manželke G. U., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom S. T. Č.. XX/XX U. C., vulgárne nadával a povedal jej „zabijem ťa!“, na čo tam prítomná maloletá dcéra Z. U. vykrikla, aby prestal, v dôsledku čoho sa upokojil,

2/

dňa 17.02.2020 v čase o 21.30 hod. v obývacej izbe bytu bytového domu so súpisným číslom XX/XX D. S. T. v meste U. C. pristúpil zozadu k svojej manželke G. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. A. Č.. XXX, t. č. bytom S. T. Č.. XX/XX U. C., ktorá ležala na pohovke a dlaňou ruky ju najskôr udrel po pravom líci a následne ju udrel päťou do nosa, až jej vystrekla krv, potom šiel za ňou do kúpeľne, kde jej vulgárne nadával a kričal na ňu, že uvidí čo jej spraví, že ju zabije a zabije jej rodinu; uvedeného konania sa obvinený dopustil v podnapitom stave, kedy sa stáva agresívnym, pričom toto jeho konanie a vyhrážky u G. U. vyvolali strach a obavu, že ním vyslovené vyhrážky aj uskutoční,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - manželke, v bode 1/ závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/

pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona s použitím ust. § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona a § 127 ods. 4 Tr. zákona, v bode 1/ aj podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona s použitím ust. § 138 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 2, § 37 písm. h/, m/, § 42 ods. 1 a § 53 ods. 1, 2 Trestného zákona na s
ú h r n ť trest domáceho väzenia vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zákona obvinený O. U., nar. XX. X. XXXX, je p o v i n ť :

1. v čase od 00.00 hod. do 24.00 hod. zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov na adrese C. XX, okres U. O.,
2. viesť riadny život,
3. podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa § 2 zákona č. 455/1991 Z. z. v platnom znení vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 11. 3. 2020 sp. zn. 2T/9/2020, ktorým bol obvinený O. U. odsúdený podľa § 278 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ a § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 200 hodín a trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa § 2 zákona č. 455/1991 Z. z. v platnom znení vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú G. U., nar. XX. XX. XXXX S. U. O., trvale bytom U. A. Č.. XXX, okres U. O. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.