

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124228936
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Poliaková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:6124228936.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: SetCar sk, a.s., so sídlom Ulica priemyselná 10, 038 52 Sučany, IČO: 50 387 189, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Zboja, advokát s.r.o., sídlom Kuzmányho 4, 036 01 Martin, IČO: 55 732 453, proti žalovanému: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Digital Park I, Einsteinova 21, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 31 383 408, právne zastúpený: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186, o zaplatenie 300,11 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 201,92 €, a to na účet právneho zástupcu žalobcu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou tunajšiemu súdu dňa 17.04.2024 Okresným súdom Banská Bystrica sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi celkom 300,11 eur s príslušenstvom. Okresný súd Martin rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. 5C/39/2024 - 99 zo dňa 05.06.2024, ktorým vo výroku I. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 300,11 eur a vo výroku II. žalobcovi priznal voči žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. V tomto prípade bol v zmysle rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5C/39/2024 - 99 zo dňa 05.06.2024 žalobca v konaní úspešný v plnom rozsahu. Trovy konania žalobcu v zmysle § 251 CSP predstavujú súdny poplatok zaplatený z podanej žaloby vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia žalobcu, ktoré si žalobca vyčíslil naposledy v podaní zo dňa 06.06.2024 v celkovej výške 201,94 € za štyri úkony právnej služby vykonané v roku 2024 €.

4. Podľa § 1 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, v znení účinnom v čase rozhodovania (ďalej len ako „vyhláška“), vyhláška upravuje spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby poskytované klientom na základe dohody alebo ustanovenia na to oprávneným orgánom.

5. Podľa § 1 ods. 2 vyhlášky, odmena advokáta sa určuje na základe dohody medzi advokátom a jeho klientom (ďalej len ako „zmluvná odmena“); ak nedôjde k dohode, na určenie odmeny advokáta sa použijú ustanovenia tejto vyhlášky o tarifnej odmene (§ 9 až 14).

6. Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky, výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, ak odsek 4 neustanovuje inak (ďalej len ako „výpočtový základ“).

7. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, celková výška tarifnej odmeny sa určí súčinom základnej sadzby tarifnej odmeny stanovenej podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

8. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty nad 165,97 eura do 663,88 eura je 16,60 eura + 1,66 eura za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura.

9. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

10. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva ako súčasť nároku na náhradu trov konania,
- e) účasť na konaní pred súdom, vrátane nahliadnutia do súdneho spisu na súde, alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

11. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

13. Súd priznal žalobcovi odmenu za nasledovné úkony právnej služby v zmysle vyhlášky v znení účinnom od 01.01.2024:

- 1) Prevzatie, príprava, prvá porada dňa 02.02.2024 (§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky).....24,90 €
- 2) Návrh na vydanie PR dňa 23.02.2024 (§ 13a ods.1 písm. c) vyhlášky)24,90 €
- 3) Vyjadrenie k odporu zo dňa 04.04.2024 (§ 13a ods.1 písm. c) vyhlášky).....24,90 €
- 4) Vyjadrenie k vyjadreniu zo dňa 15.05.2024 (§ 13a ods.1 písm. c) vyhlášky).....24,90 €

Celková výška tarifnej odmeny:

Základná sadzba tarifnej odmeny vo výške 24,90 € x 4 úkony právnej služby..... 99,60 €

Náhrada výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné:

+ 4 x režijný paušál v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky á 13,73 € (rok 2024)..... 54,92 €

Spolu154,52 €

14. Vzhľadom na skutočnosť, že právny zástupca žalobcu je platiteľom DPH, súd postupoval v zmysle vyššie citovaného ust. § 18 ods. 3 vyhlášky a priznal právnomu zástupcovi žalobcu 20 % DPH zo sumy 154,52 €. Spolu tak predstavujú trovy právneho zastúpenia sumu 185,42 €.

15. Súd priznal žalobcovi aj náhradu zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 16,50 €, nakoľko ho preukázateľne zaplatil v tejto výške na účet Slovenskej pošty, a.s..

16. Vzhľadom na to, že žalobca mal vo veci plný úspech, priznal mu súd náhradu trov konania celkom vo výške 201,92 €. Priznané trovy konania predstavujú trovy právneho zastúpenia žalobcu vo výške 185,42 € a trovy konania vo výške 16,50 € spočívajúce v súdnom poplatku zaplatenom z podanej žaloby. Priznané trovy konania súd považoval za odôvodnené, preukázané a účelne vynaložené.

17. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

18. Priznané trovy konania v sume 201,92 € je v zmysle ust. § 263 ods. 1 CSP žalovaný povinný nahradiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Zboja, advokát s.r.o., so sídlom Kuzmányho 4, 036 01 Martin, IČO: 55 732 453, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.