

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010552
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120010552.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení :

X /D. P., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom A., ul. D. č.
XXXX/XX, okres D.- okolie

2/ B. O., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom L., ul. Y. XXX/XX,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

v Košiciach v predajni PNSKA, nachádzajúcej sa v dolnom vestibule budovy Železničnej stanice v čase približne o 21:33.36 hod. dňa 20.01.2018 sa neúspešne pokúsili vykonať bezkontaktnú platbu za tovar 2 ks plechovkové pivo Smädný mních a cigarety Petra červené a to platobnou kartou Maestro číslo karty: V. XXXX 07XX XXXX vydanou Slovenskou sporiteľňou, a.s. na meno S. M. k jeho osobnému účtu : S XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorú S. M. stratil spolu s peňaženkou a dokladmi v presne nezistenom čase do 18.14:16 hod. dňa 20.01.2018, kedy kartu zablokoval, pričom týmto neoprávneným použitím platobnej karty M. M., trvalý pobyt Stropkov, G. XXX/XX nebola spôsobená žiadna škoda

t e d a

- spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a použili ho,

t ý m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obvinenému D. P.:

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere troch rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. f/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania sa v akejkoľvek forme vrátane stretávania sa so spoluobvineným B. O..

obvinenému B. O. :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere troch rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 87/2018 zo dňa 13.12.2018, právoplatný dňa 11.01.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 3 písm.f/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania sa v akejkoľvek forme vrátane stretávania sa so spoluobvineným D. Lévyom.

S.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.