

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010264
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010264.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.05.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
E. K., I. XX.XX.XXXX O. I., G. Z. H. - Č. XXX, XXX XX H., T. I.,

je vinný, že

dňa 20.04.2020 v čase o 07.17 h v predajni spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 - prevádzka Lidl v Novej Bani so sídlom na Nám. Sv. Alžbety 1869/2 odcudzil 3 ks termotašky Lidl v hodnote 0,99 eur za kus, do ktorých si naložil 21 kusov kávy mletej značky Jacobs Krönung 500 g v hodnote 3,99 eur za kus, 15 kusov šampón značky H&S Citrus v hodnote 2,49 eur za kus, 6 kusov Hruškový destilát o objeme 0,7 l v hodnote 12,99 eur za kus, 2 kusy Slivkový destilát o objeme 0,7 l v hodnote 12,99 eur za kus, 2 kusy Malinový destilát o objeme 0,7 l v hodnote 12,99 eur za kus, 4 kusy Marhuľový destilát o objeme 0,7 l v hodnote 12,99 eur za kus, a to tak, že predmetný tovar z predajne cez neuzamknutý únikový požiarny východ (ktorý sa nachádza v zadnej časti predajne pri chladiacich vitrínach) vyniesol von na parkovisko, kde bol následne na základe zopnutia zvukovej signalizácie bezpečnostného systému snímajúceho otvorenie dvere spozorovaný policajtom z Obvodného oddelenia Policajného zboru Nová Baňa (ktorý bol v tom čase mimo služby), ktorý ho na úteku prenasledoval a následne obmedzil, pričom poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 - prevádzka Lidl v Novej Bani so sídlom na Nám. Sv. Alžbety 1869/2 spôsobil týmto svojim protiprávnym konaním škodu vo výške 331,95 eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 18/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.