

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/119/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817010529  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8817010529.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti obžalovanému L. Y., O.. XX.X.XXXX X. X. O. Z., Z. V. X. O. Z., G. XXXX/XXA, t. č. ÚVV Prešov pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. mája 2020 takto

### rozhodol:

Obžalovaný L. Y., O.. XX.X.XXXX X. X. O. Z., Z. V. X. O. Z., G. XXXX/XXA, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistený deň začiatkom mesiaca január roku 2017 počas návštevy v byte majiteľa bytu E. U., na Sídlišku G. Č.. XXX/XXA X. X. O. Z., z obývacej izby odcudzil svadobný prsteň - obrúčku zo žltého a bieleho kovu v hodnote 180 eur, pánsky prsteň zo žltého kovu s čiernym očkom v hodnote 220 eur, pánsky prsteň zo žltého kovu s pečatidlom v hodnote 300 eur a retiazku na krk zo žltého kovu v hodnote 1.250 eur, čím poškodenému E.V. U., O.. XX.XX.XXXX, V. X. O. Z., F. G. Č.. XXX/XXA, spôsobil škodu vo výške 1.950 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu  
t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 13T/160/2016-345 zo dňa 10.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4To/10/2019 zo dňa 17.10.2019, ktorým mu bol pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/32/2018 zo dňa 12.3.2018, ktorým bol obžalovaný uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného E. U., O.. XX.X.XXXX, V. X. O. Z., F. G. XXX/XXA s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovaného L. Y. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátor na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 27.05.2020 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.