

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11CoCsp/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319201831
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6319201831.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Zlochu a sudkýň JUDr. Renáty Deákovej a JUDr. Jany Haluškovej ako členiek senátu, v spore žalobcu: Q. úverová banka, a.s.; skrátený názov: Q., a.s., G.: XX XXX XXX, P. A. 1, XXX XX W., zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom AK Mýtna 48, 810 07 Bratislava, proti žalovanému: Q. A., nar. XX. októbra XXXX, bytom C. XXXX/XX, W., o zaplatenie 1.439,41 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby po rozhodnutí Okresného súdu Brezno rozsudkom č.k. 3Csp/42/2019-62 zo dňa 12. februára 2020, o oprave takto

rozhodol:

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 11CoCsp/17/2020-84 zo dňa 21. apríla 2020 v prvej výrokovej vete o p r a v u j e tak, že táto správne znie:

Späťvzatie žaloby p r i p ú š ť a, rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 3Csp/42/2019-62 zo dňa 12. februára 2020 z r u š u j e a konanie vo veci samej z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací uznesením č.k. 11CoCsp/17/2020-84 zo dňa 21. apríla 2020 pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 3Csp/42/2019-62 zo dňa 12. februára 2020 zrušil a konanie vo veci samej zastavil (prvá výroková veta). Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal (druhá výroková veta).

2. Odvolací súd zistil, že v prvej výrokovej vete jeho uznesenia č.k. 11CoCsp/17/2020-84 zo dňa 21. apríla 2020 došlo k zrejmej chybe pri písaní označenia okresného súdu, ktorého rozsudok odvolací súd po späťvzatí žaloby zrušil, kde bol uvedený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 3Csp/42/2019-62 zo dňa 12. februára 2020 namiesto rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 3Csp/42/2019-62 zo dňa 12. februára 2020.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej v texte len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 C.s.p., na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Vzhľadom k tomu, že na všetkých vyhotoveniach uznesenia vydaných Krajským súdom v Banskej Bystrici ako súdom odvolacím pod č.k. 11CoCsp/17/2020-84 zo dňa 21. apríla 2020 bolo v prvej výrokovej vete rozhodnutia uvedené nesprávne označenie okresného súdu, ktorého rozsudok odvolací súd po späťvzatí žaloby zrušil, bolo potrebné túto zrejmu chybu v písomnom vyhotovení rozhodnutia odvolacieho súdu postupom podľa § 378 ods. 1 a § 224 C.s.p. opraviť.

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2, druhá veta C.s.p.).

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2, druhá veta C.s.p.).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 C.s.p.); dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) C.s.p. (§ 421 ods. 2 C.s.p.).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 C.s.p. nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b) (§ 422 ods. 1 C.s.p.); na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 2 C.s.p.).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 C.s.p.).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii; ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.); dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom; dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.); povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 C.s.p.).