

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1P/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124232769
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124232769.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, a D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky deti bytom ako rodičia, t. č. zverené uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/43/2023-48 zo dňa 27.04.2023 do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti E., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX G., obaja bytom Brezno, X. XXXX XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., C. XX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS BB a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., C. XX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by boli maloleté deti zverené do starostlivosti I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., X. XXXX XX, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

I. Starí rodičia maloletých detí E. G., nar. XX.XX.XXXX a F. G., nar. XX.XX.XXXX, sú p o v i n n í za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletú D. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., X. XXXX XX.

II. Otec maloletých detí je p o v i n n ý platiť na každé maloleté dieťa výživné vo výške 36,80 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám I. B., nar. XX.XX.XXXX.

III. Matka maloletých detí je p o v i n n á platiť na každé maloleté dieťa výživné vo výške 36,80 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám I. B., nar. XX.XX.XXXX.

IV. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením A. C. H. J. XX/XX/XXXX-XX K. L. XX.XX.XXXX M. G. N..

V. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. BR-1P/49/2023-180 zo dňa 11.10.2023 v celom rozsahu.

VI. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. BR-1P/49/2023 a do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/8/2024.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.02.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „úrad“) doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zveril mal. deti B. do

náhradnej osobnej starostlivosti I. B. starej matky z otcovej strany. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva matky, F. B., nar. XX.XX.XXXX a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/43/2023, zo dňa 28.04.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti odovzdané do spoločnej starostlivosti starých rodičov, E. G., nar. XX.XX.XXXX a F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., 9. mája 23.

V návrhu uviedli, že maloleté deti sa vtedy ocitli v nepriaznivej situácii, kedy biologické rodinné prostredie nebolo bezpečným prostredím na zabezpečovanie starostlivosti. Rodičia hrubo zanedbávali starostlivosť o maloleté deti a maloletá D. bola hospitalizovaná s ťažkým zdravotným stavom po intoxikácii pervitínom v domácom prostredí, kedy bola doma prítomná matka maloletých detí. U oboch rodičov boli pozitívne testy na prítomnosť omamných látok.

V návrhu úrad poukázal, že Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Brezne, odbor kriminálnej polície v súčasnosti vedie trestné stíhanie vo veci neznámeho páchatel'a pre zločin šírenia toxikománie. V uvedenej veci sú stále vykonávané procesné úkony a v trestnej veci nie je zatiaľ rozhodnuté. Matka maloletých detí je väzobne stíhaná, nakoľko viedla motorové vozidlo bez vodičského oprávnenia pod vplyvom omamných látok, kedy spôsobila nehodu, pri ktorej zomrel spolucestujúci.

Úrad uviedol, že oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonáva v rodine opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na pomoc a podporu riešenia situácie maloletých detí, stabilizáciu situácie a sanáciu biologického prostredia. Opatrenia sú vykonávané v náhradnom prostredí aj v biologickom prostredí maloletých detí počas styku otca s maloletými deťmi.

Úrad uviedol, že odovzdanie maloletých detí do starostlivosti starých rodičov sa v tom čase javilo ako najvhodnejšie riešenie zabezpečenia starostlivosti maloletým deťom a v najlepšom záujme maloletých detí. Rodičom bolo umožňované osobne sa sťkať s maloletými deťmi za účelom udržiavania pozitívnych biologických vzťahov. Matka sa s maloletými deťmi stretávala v domácnosti svojich rodičov, otec za prítomnosti svojich rodičov. Otec sa t.č. s maloletými deťmi sťka na základe uznesenia súdu o úprave styku, každý druhý víkend.

Úrad ďalej uviedol, že sociálnym zisťovaním v domácnosti otca počas styku s maloletými deťmi neboli zistené žiadne pochybenia v starostlivosti zo strany otca. Maloleté deti majú otcom napĺňané potreby na dobrej úrovni. Maloleté deti sa cítia pri otcovi bezpečne a z ich vyjadrení vyplýva, že otcovi dôverujú. U otca nebolo zistené požívanie alkoholu, alebo omamných látok, čo potvrdili aj maloleté deti. Návrat maloletých detí od otca do domácnosti starých rodičov je sprevádzaný smútkom a plačom.

Úrad v návrhu poukázal, že starí rodičia počas vykonávania opatrení v rodine vyjadrujú nespokojnosť, že do diania v rodine zasahuje orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Starí rodičia nespokojujú a majú tendenciu celú situáciu zľahčovať tým, že maloletým deťom dávajú klamlivé informácie o tom, že sa matka čoskoro vráti a bude im ona zabezpečovať starostlivosť. Opakovane deklarovali, že starostlivosť o maloleté deti je pre nich náročná a najlepšie riešenie pre maloleté deti je vrátiť ich do starostlivosti oboch rodičov.

Úrad uviedol, že starí rodičia nezvládajú dostatočne starostlivosť a výchovu, nemajú trpezlivosť pri príprave do školy maloletej C.. Najväčším pochybením starých rodičov je, že nevytvárajú maloletým deťom bezpečné prostredie a svojim nezodpovedným správaním maloleté deti ohrozujú. Starí rodičia celú situáciu riešia útokom a obviňovaním otca maloletých detí a jeho rodiny. Počas celej doby deklarujú, že otec je alkoholik a nie je schopný zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti aj napriek tomu, že za celú dobu u otca nebolo zistené žiadne pochybenie. Otec vedie riadny život, pracuje, podrobuje sa pravidelne testom na prítomnosť alkoholu a omamných látok s negatívnym výsledkom a maloletým deťom počas styku zabezpečuje starostlivosť bez pochybení.

V návrhu úrad ďalej uviedol, že naopak starý otec maloletých detí E. G. požíva alkohol aj pred vedením motorového vozidla. Úrad uviedol, že informáciu majú verifikovanú na OO PZ Brezno, ktoré im oznámilo, že E. G., nar. XX.XX.XXXX dňa 26.01.2024 viedol motorové vozidlo po požití alkoholu, pričom v čase keď bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou sa vo vozidle s ním nachádzali dve deti a to A. B. a C. B..

Úrad uviedol, že v danej veci starí rodičia zaujali odmietavý postoj a nevidia v tom žiadne ohrozenie maloletých detí. Negatívny postoj k situácii zaujala aj stará matka maloletých detí, ktorá rovnako nevidí žiadne ohrozenie v tom, že jej manžel viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu a viezol pri tom maloleté deti zo školy. Manžela obhajuje a namiesto prijatia pochybenia vedie kritiku na otca maloletých detí a jeho rodinu.

Úrad v návrhu ďalej uviedol, že vzhľadom na tieto skutočnosti má za to, že náhradná starostlivosť neplní svoj účel a nie je v záujme maloletých detí z hľadiska bezpečia a tiež vhodnosti výchovného prostredia. U maloletých detí je stanovená vysoká miera ohrozenia a boli zhodnotené ďalšie možnosti zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti.

V návrhu úrad uviedol, že pre riešenie situácie maloletých detí bola k spolupráci oslovená stará matka zo strany otca I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., 9. mája 39. Stará matka z otcovej strany sa vyjadrila, že je ochotná zabezpečovať maloletým deťom starostlivosť bez akéhokoľvek zaváhania. Uviedla, že starostlivosť o maloleté deti jej nebude robiť problém. Pracuje len na jednu zmenu a do práce dochádza autom. Maloleté deti, A. a C. bude vozit' do školy a maloletej Lare vybaví predškolské zariadenie. Otcovi maloletých detí umožní osobný kontakt s maloletými deťmi a bude podporovať rozvoj pozitívneho biologického vzťahu rodičov s maloletými deťmi.

V návrhu úrad uviedol, že k tvrdeniu starého otca E. G., že je pravidelnou užívateľkou alkoholu uviedla, že je to vymyslené ohováranie. Za posledný rok nepila žiaden alkohol, ani pivo. Denne šoféruje a nie je taká nezodpovedná, aby si sadla za volant pod vplyvom alkoholu. Snaží sa zdravo stravovať a viesť zdravý životný štýl, v ktorom alkohol nemá miesto. K správaniu starého otca E. G. sa vyjadrila, že má vedomosť o tom, že si vypije a robí cirkus. Videla ho pár krát pod vplyvom alkoholu, keď prišla po deti na chatku. Keď sa chce na deti informovať telefonicky tak do nej nakričia, že čo chce a maloleté deti učia klamať. Maloleté deti v škole rozprávajú, že dôvodom prečo nechodia na aute je to, že sa im auto pokazilo.

Úrad v návrhu poukázal, že z rozhovoru so starou matkou aj maloletými deťmi vyplýva, že medzi starou matkou a maloletými deťmi je pozitívny vzťah. Maloleté deti deklarujú, že sa pri nej cítia dobre a stará matka sa im venuje s trpezlivosťou. Pri starej matke majú vytvorené aj vhodnejšie bytové podmienky. Stará matka býva na uvedenej adrese Brezno, X. XXXX XX v trojizbovom byte, ktorý je v jej vlastníctve. Maloleté deti majú v jej domácnosti samostatnú izbu, ktorá je zariadená a prispôbena potrebám maloletých detí. Náklady na bývanie má 270 Eur spolu s poplatkom za elektrinu a internet. Stará matka pracuje na C. H., B. XX, na technickom úseku. Jej mesačný príjem je cca 650 Eur mesačne. Je tiež poberateľkou starobného dôchodku vo výške 730 Eur mesačne. Je zdravá, nelieči sa na žiadne chronické ochorenie. Má ukončené stredoškolské vzdelanie bez maturity. Je bezúhonná, nebola nikdy trestne stíhaná. Je občiankou Slovenskej republiky.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhuje úrad, aby súd návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým uloží starým rodičom z matkinej strany povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti starej matky z otcovej strany, vyhovel. Zároveň úrad navrhol, aby súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/43/2023-48 zo dňa 28.04.2024.

2. Súd dňa 26.02.2024 vykonal doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a to výsluchom starej matky z otcovej strany, ktorá uviedla, že je starou matkou mal. A., C. a D.. Je rozvedená. Má priateľa, s ktorým tvoria spoločnú domácnosť už 23 rokov. Byt je v jej osobnom vlastníctve. Jej druh pracuje v Rakúsku a domov chodí väčšinou na víkendy. Vychovala tri deti. O. B. je slobodný, bezdetný, žije v zahraničí. N. B. je jej najmladší syn, ktorý žije v Brusne. Je bezdetný. C. B., otec maloletých detí je jej stredný syn, má teda len tri vnúčatá. S otcom maloletých detí je každý deň v kontakte. Na výsluchu uviedla, že kategoricky popiera, že by jej syn užíval drogy. Uviedla, že matku maloletých detí pár-krát videla v divnom stave, ktorý možno pripísať stavu po požití drog. Podľa reči ostatných ľudí z mesta Brezno bolo na matke vidieť rapídne schudnutie zapríčinené užívaním drog a reči o jej drogovej závislosti išli celým Breznom. Pokúšala sa matku konfrontovať s týmito rečami, ale s matkou sa nedalo rozumne baviť.

Uviedla, že vie o tom, že jej syn je podmienene odsúdený za drogy. Keď je otec v styku s deťmi, tak trávia každý druhý víkend v podstate v pôvodnej domácnosti, kde chodí na návštevy za vnúčatami, pričom rovnako chodí vnúčatá navštevovať aj jej bývalý manžel – otec C. B..

Na výsluchu ďalej uviedla, že A. chodí do X. N. K. P. X, C. G. L. X. ročníka tej istej školy. Jej predstava starostlivosti o D. by bola taká, že by už začala chodiť do škôlky, nakoľko mal. D. je rada v spoločnosti detí. Ošetrujúcim lekárom detí je B. Q..

Uviedla, že pracuje v C. A. X,XX R. L. XX,XX R., avšak vie si vybaviť pohyblivú pracovnú dobu. Má vedomosť o tom, že jej syn si podal návrh na rozvod, čo podľa nej už mal urobiť dávno.

Na výsluchu uviedla, že má vedomosť, že v rodine starých rodičov zo strany matky sa výchova orientuje negatívne na otca a negatívne na ňu. Určite sú vykresľovaní v negatívnom svetle. Uviedla, že na rozdiel od starých rodičov zo strany matky, maloleté deti nezaťažuje rozprávaním o negatívach na strane rodičov, resp. iných biologických príbuzných.

3. Dňa 01.03.2024 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Brezne, okresný dopravný inšpektorát (ďalej len „OR PZ Brezno“) k účastníkovi konania E. G., nar. XX.XX.XXXX. Z doručeného oznámenia vyplynulo, že menovaný bol dňa 28.02.2024 právoplatne uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22

ods. 1 písm. e), h) bod 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 6 mesiacov odo dňa zadržania vodičského preukazu, t. j. dňa 26.01.2024. Z pripojeného rozhodnutia o zadržaní vodičského preukazu, č.k: ORPZ-BR-ODI2-14/2024-VP zo dňa 05.02.2024 vyplynulo, že účastníkovi konania E. G. nebude vrátený vodičský preukaz číslo S., nakoľko mu možno uložiť trest alebo sankciu zákazu činnosti spočívajúcu v zákaze vedenia motorového vozidla. Účastník konania E. G. je dôvodne podozrivý z porušenia pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom, nakoľko dňa 26.01.2024 viedol v čase o 15,33 osobné motorové vozidlo a bol podrobený dychovej skúške či nie je ovplyvnený alkoholom s pozitívnym výsledkom. Z pripojeného rozhodnutia o priestupku č.p. ORPZ-BR-ODI2-25/2024-P zo dňa 28.02.2024 rozhodol, že E. G., nar. XX.XX.XXXX je vinný zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e), h) bod 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, nakoľko dňa 26.01.2024 viedol v čase o 15,33 osobné motorové vozidlo a bol podrobený dychovej skúške či nie je ovplyvnený alkoholom s pozitívnym výsledkom. Za uvedený priestupok mu bola uložená pokuta vo výške 800 Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 6 mesiacov.

4. Konajúc o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s opatrovníckym spisom maloletých detí, a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov F. B., nar. XX.XX.XXXX a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX.

6. Tunajší súd o maloletých deťoch rozhodoval v konaní sp. zn. BR-1P/43/2023, kde nariadil uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/43/2023-48 zo dňa 28.04.2024 neodkladné opatrenie a to povinnosť rodičom maloletých detí odovzdať maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom z matkinej strany. Zároveň starým rodičom uložil povinnosť podať návrh na zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

7. Na tunajšom súde sa vedie konanie o zverenie maloletých detí B. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov z matkinej strany a to na základe návrhu starých rodičov. Konanie je vedené pod sp. zn. BR-1P/49/2023. Vo veci je vytyčený termín pojednávania na deň 13.03.2024. Vo veci bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením tunajšieho súdu č.k. BR-1P/49/2023-180 zo dňa 11.10.2023, ktorým sa upravil styk otca s maloletými deťmi a to tak, že je oprávnený sa stýkať s maloletými deťmi každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 17,00 hod do nedele do 17,00 hod. s tým, že starí rodičia sú povinní maloleté deti na styk s otcom pripraviť a otcovi styk s maloletými deťmi umožniť.

8. Na tunajšom súde sa vedie konanie o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode na návrh otca maloletých detí. Konanie sa vedie pod sp. zn. 1P/8/2024. V konaní bol navrhovateľ vyzvaný na odstránenie vád podania.

9. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 361 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

21. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 44 ods. 1 zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

23. Podľa § 44 ods. 4 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

24. Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

25. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

26. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia je daný, nakoľko je potrebné bezodkladne upraviť pomery v rodine maloletých detí. Súd považuje za osvedčené, že starí rodičia maloletých detí z matkinej strany, do ktorých starostlivosti boli maloleté deti zverené neodkladným opatrením, pristupujú nezodpovedne ku svojim povinnostiam a aj ku vzniknutej situácii v rodine, zľahčujú celú situáciu, sú nespolupracujúci a odmietajú súčinnosť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Zo sociálneho zisťovania považuje súd za preukázané, že náhradné rodinné prostredie, kde sa v súčasnosti maloleté deti nachádzajú, si neplní svoj účel. Starí rodičia vyjadrujú nespokojnosť, že do diania v rodine zasahuje orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately. Nevytvárajú maloletým deťom bezpečné prostredie a svojim nezodpovedným správaním maloleté deti ohrozujú. Dňa 26.01.2024 OR PZ Brezno oznámilo úradu, že starý otec viedol

motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, pričom v čase kontroly policajnou hliadkou boli vo vozidle prítomné aj dve mal. deti A. a C.. Z oznámenia OR PZ Brezno a z priložených rozhodnutí súd zistil, že starý otec maloletých detí bol za toto konanie uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a bola mu uložená peňažná pokuta a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 mesiacov a zadržaný vodičský preukaz. K uvedenej situácii zaujali starí rodičia odmietavý postoj, nakoľko v tom nevidia žiadne ohrozenie. Súd má za to, že takéto prostredie nie je vhodné pre ďalší zdravý fyzický a psychický vývin maloletých detí. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné zmeniť výchovné prostredie maloletých detí.

Aj napriek skutočnosti, že maloleté deti prechovávajú pozitívne city a vzťah ku svojim biologickým rodičom, a vyjadrujú túžbu po návrate do ich prirodzeného prostredia, súd musí konštatovať, že t. č. tento návrat nie je možný. Opierajúc sa o skutočnosti a zistenia, ktoré vzišli z doterajších listinných dôkazov získaných v prebiehajúcom konaní pod sp. zn. BR-1P/49/2023 považuje súd za doteraz osvedčené, že matka toho času neposkytuje žiadnu záruku, že by svojim spôsobom života zabezpečila pre maloleté deti náležitú starostlivosť a vytvorila pre ne bezpečné a stabilné prostredie. Matka priznala užívanie omamných látok pod vplyvom ktorých sa dopustila trestnej činnosti. Dňa 29.05.2023 viedla matka maloletých detí motorové vozidlo pod vplyvom návykovej látky, za čo jej bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 3T/88/2023-56 zo dňa 24.08.2023, právoplatným dňa 14.09.2023 uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky s probačným dohľadom a so zákazom vedenia motorových vozidiel vo výmere 30 mesiacov. Ďalej matka vystupuje v pozícii podozrivej osoby vo veciach trestného stíhania za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi a zločinu šírenia toxikománie, kde poškodenou je jej mal. dcéra D.. A v konaní sp. zn. 0Tp/275/2023 bola matka mal. detí vzatá do väzby pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1 a 2 písm. a) Trestného zákona. T. č. sa matka maloletých detí nachádza vo väzbe. Síce matka telefonicky kontaktuje deti, avšak vzťah medzi matkou a deťmi, ktorý deti vnímajú ako pozitívny, je skôr budovaný na základe klamlivých informácií, ktoré starí rodičia z matkinej strany poskytujú deťom o ich matke a o tom, že sa čoskoro vráti a bude im zabezpečovať starostlivosť. Z rozhovorov, ktoré boli vykonané s maloletým A. a C. vyplynulo, že maloleté deti nemajú dostatok informácií o tom aká je situácia v ich rodine.

Zo sociálneho zisťovania vykonaného v domácnosti otca vykonaného počas styku s maloletými deťmi neboli zistené pochybenia v starostlivosti zo strany otca. Deti majú napĺňané potreby na dobrej úrovni, majú voči nemu dôveru a cítia sa pri ňom v bezpečí. Z konania prebiehajúceho na tunajšom súde pod sp. zn. 3T/93/2023 súd zistil, že otec maloletých detí bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona a trestným rozkazom, právoplatným dňa 07.10.2023, mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden a pol roka s probačným dohľadom a uložený zákaz užívania omamných látok v skúšobnej dobe. Otec síce prejavil ľútosť nad celou vzniknutou situáciou, pracuje, avšak súd musí konať v najlepšom záujme maloletých detí. Otec je t. č. trestne stíhaný za trestný čin šírenia toxikománie, kde poškodenou je jeho mal. dcéra D. a plynie mu skúšobná doba uložená mu trestným rozkazom v konaní sp. zn. 3T/93/2023, počas ktorej sa musí podrobovať uloženému zákazu užívania omamných a psychotropných látok. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd musí konštatovať, že nemá zatiaľ osvedčené, že by otec spĺňal predpoklady pre zabezpečenie stabilného a bezpečného výchovného prostredia pre maloleté deti.

Vzhľadom na závažnosť vzniknutej situácie v rodine maloletých detí, intoxikácia mal. D. omamnými látkami (amfetamín a metamfetamín) v domácnosti rodičov a jej následná hospitalizácia, ohľadom čoho stále prebieha vyšetrowanie, súd musí konštatovať, že na strane rodičov zatiaľ nie sú predpoklady, aby vytvorili bezpečné a stabilné prostredie pre maloleté deti.

Zverenie maloletých detí do starostlivosti starej matky z otcovej strany považuje súd za najvhodnejšie riešenie, ktoré sleduje najlepší záujem maloletých detí. Stará matka z otcovej strany prejavila ochotu zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti bez zaváhania. Vzťah medzi starou matkou z otcovej strany a maloletými deťmi je pozitívny. Maloleté deti uviedli, že sa pri nej cítia dobre, nakoľko sa im stará matka venuje s trpezlivosťou. Stará matka nezaťažuje maloleté deti rozprávaním o negatívach na strane rodičov, resp. iných biologických príbuzných. Maloleté deti starú matku poznajú a poznajú aj prostredie jej domácnosti. Stará matka z otcovej strany počas realizácie styku otca s maloletými deťmi ich domácnosť navštevovala a pomáhala otcovi maloletých detí s ich starostlivosťou a výchovou. Stará matka z otcovej strany vyjadrila snahu, že bude podporovať rozvoj pozitívneho biologického vzťahu rodičov s maloletými deťmi.

Zverenie maloletých detí do starostlivosti centra pre deti a rodiny t. č. nepovažuje súd za riešenie, ktoré by bolo v najlepšom záujme maloletých detí. Maloleté deti nemajú dostatočné informácie o tom aká je situácia v ich rodine. Súd prihliadnuc na celkovú situáciu, v ktorej sa maloleté deti ocitli a uvedomujúc si skutočnosť, že ak by rozhodol o povinnosti umiestniť maloleté deti do centra pre deti a rodiny, deti by sa tak zo dňa na deň ocitli v prostredí, ktoré je pre nich neznáme, došlo by u maloletých detí k narušeniu pocitu bezpečia a stability, k narušeniu pozitívnych vzťahov s rodičmi, so starými rodičmi. Ďalej súd zistil, že by došlo aj k narušeniu súrodeneckých vzťahov medzi maloletými deťmi, nakoľko t.č. žiadne zariadenie nie je schopné prijať do zariadenia všetkých troch súrodencov. Uvedené skutočnosti tak môžu negatívne vplyvať na zdravý duševný vývoj maloletých. Keďže súd musí konať v najlepšom záujme maloletých detí za najvhodnejšie v danej situácii pre maloleté deti považuje ich umiestnenie do starostlivosti blízkej osoby, ktorú maloleté poznajú. Z uvedených dôvodov súd rozhodol o povinnosti starých rodičov G. E. a F., aby maloleté deti A., C. a D. odovzdali do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. B.. Uvedenú osobu maloleté deti poznajú, poznajú aj jej domácnosť, trávila s nimi spoločný čas v ich domácnosti. Stará matka z otcovej strany je ich blízkou osobou, ktorá im pomôže sa vyrovnáť so situáciou, v ktorej sa maloleté ocitli a má predpoklady vytvoriť im stabilné a bezpečné prostredie.

27. Vzhľadom na odovzdanie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, keď rodičia maloletých detí nebudú znášať výdavky spojené so starostlivosťou o ne, začal súd konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým určil výživné na každé maloleté dieťa a uložil obidvom rodičom povinnosť platiť na každé maloleté dieťa výživné v sume 36,80 Eur a to k rukám navrhovateľky. Nakoľko súd v čase rozhodovania o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemal preukázanú skutočnú výšku príjmov rodičov maloletých detí, sumu minimálneho výživného považuje za sumu zodpovedajúcu sume výživného v nevyhnutnej miere.

28. Nakoľko súd zistil skutočnosti, ktoré odôvodňujú zmenu výchovného prostredia maloletých detí a rozhodol o povinnosti odovzdať maloleté deti do starostlivosti starej matky z otcovej strany I. B., zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 1P/43/2023-48 zo dňa 28.04.2023 v celom rozsahu.

29. Súd zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. BR-1P/49/2023-180 zo dňa 11.10.2023, keďže došlo k zmene výchovného prostredia a zveril maloleté deti do starostlivosti starej matky z otcovej strany.

30. Nakoľko neodkladné opatrenie má len dočasný charakter súd obmedzil trvanie nariadeného neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. BR-1P/49/2023 a do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/8/2024.

31. Nakoľko súd považoval za nevyhnutné doplniť podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal dňa 26.02.2024 výsluch osoby, do starostlivosti ktorej mali byť maloleté deti zverené. Vzhľadom na túto skutočnosť začala lehota na vydanie neodkladného opatrenia plynúť odo doplnenia návrhu, teda od dňa 26.02.2024.

32. Nariadené neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia a vo výroku II. a III. dňom jeho doručenia.

33. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku VI. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom I., II., III., IV., V. a VII. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 4 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, 977 01 Brezno na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).