

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200746
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820200746.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletého V. W., G.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh otca E. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. G. XXX/XX, A. O., za účasti matky V. W., G.. XX.XX.XXXX, K. G. I. XXX, o zníženie výživného, t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

M e n í s a výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/47/2018-58 zo dňa 10.05.2018 a to tak, že výživné na mal. dieťa V. W., G.. XX.XX.XXXX sa znižuje zo sumy 120,- EUR mesačne na sumu 100,- EUR mesačne, začínajúc dňom 25.03.2020, ktoré sa otec zaväzuje platiť vždy k 20. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu sa otec domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd znížil výživné na mal. V. na sumu 60,- EUR mesačne. Vo svojom návrhu uviedol, že je bez práce a momentálne ich jediným príjmom spolu s manželkou je rodičovský príspevok.
2. V priebehu konania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu tak, ako je uvedená v písomnom vyhotovení rozsudku.
3. Kolízny opatrovník odporučil dohodu rodičov schváliť.
4. V zmysle ust. § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
5. Keďže uzavretá rodičovská dohoda nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ju v celom rozsahu schválil.
6. V danom prípade sa obaja rodičia a kolízny opatrovník zúčastnili pojednávania vo veci a po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva odvolania proti všetkým jeho výrokom. Berúc do úvahy uvedené skutočnosti, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.