

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/133/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219202751
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219202751.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti Eremiášové: S., J.. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX, K., J.. XX.XX.XXXX a S., J.. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši, ako opatrovníkom, deti matky: S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. K. XX, t. č. ÚVVAÚVTOS Banská Bystrica, a otca S. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. K. XX, o zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Maloleté deti D.: S., nar. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX, K. J.ar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca, ktorý je o p r á v n e n ý maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí D.: S., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX, a S., J.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zák. č. 601/2003 Z. z. na každé z maloletých detí, a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám otca počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Styk matky s maloletými deťmi sa n e u p r a v u j e.

IV. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/77/2019-45 zo dňa 30.09.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/77/2019-60 zo dňa 07.11.2019 v časti zverenia maloletých detí D.: S. nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a v časti výživného na tieto maloleté deti.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom sa otec domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/77/2019-45 zo dňa 30.09.2019 (ďalej aj „Pôvodný rozsudok“), ktorým boli maloletý S. D., nar. XX.XX.XXXX, maloletá S. D.. J.. XX.XX.XXXX, maloletá S. G., nar. XX.XX.XXXX a maloletá M. D.. nar. XX.XX.XXXX zverení do jeho osobnej starostlivosti a maloletá S. D.. nar. XX.XX.XXXX, maloletý S. D., nar. XX.XX.XXXX, maloletá K. D.. nar. XX.XX.XXXX a maloletý S. D.. nar. XX.XX.XXXX boli zverení do osobnej starostlivosti matky, tak, aby bola maloletá S. zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej sumou 30 Eur mesačne. Styk matky s maloletou žiadal neupraviť. Svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletej nežijú v spoločnej domácnosti. S ním bývajú štyri maloleté deti, ktoré mu boli rozsudkom zverené. V polovici októbra 2019 mu volali zo školy, že

maloletá má veľa vymeškaných hodín. Následne maloletá prišla k nemu, povedala, že chce byť u neho. Odvtedy býva maloletá u neho a on sa o ňu aj stará.

2. Ďalším návrhom na začatie konania, ktorý bol zapísaný pod sp. zn. 13P/14/2020, sa otec domáhal zmeny Pôvodného rozsudku aj vo vzťahu k mal. K., ktorú rovnako žiadal zveriť do svojej osobnej starostlivosti a matku zaviazat' prispievať na výživu maloletej sumou 30 Eur mesačne a styk maloletej s matkou neupraviť. Podaný návrh odôvodnil obdobnými okolnosťami ako návrh v bode i odôvodnenia tohto rozhodnutia.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie na 27.5.2020, na ktorom otec na podanom návrhu zotrval a doplnil, že v súčasnosti sa už všetky jeho deti nachádzajú v jeho osobnej starostlivosti. Kolízny opatrovník na predmetnom pojednávaní uviedol, že matka dňa 11.05.2020 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody na nepodmienečný trest vo výmere 8 mesiacov. V súčasnosti všetky deti, ktoré boli zverené do jej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 14P/77/2019, sa nachádzajú v osobnej starostlivosti otca. Nakoľko rozsudkom, ktorým bolo naposledy rozhodnuté o osobnej starostlivosti o maloleté deti, bol zároveň uložený aj dohľad nad touto starostlivosťou, boli zamestnanci kolízneho opatrovníka naposledy minulý štvrtok realizovať prešetrovanie v tejto domácnosti, kde bolo zistené, že otec si plní riadne starostlivosť o deti, došlo aj k zlepšeniu ohľadne podmienok v domácnosti, kedy otec vymaľoval, opravil napr. toaletu. Každé dieťa má samostatné lôžko a pod. Momentálne podmienky na starostlivosť o mal. deti sú vhodné.

4. Uznesením vyhláseným na predmetom pojednávaní spojil súd veci pred ním vedené pod sp. zn. 13P/133/2019 a pod sp. zn. 13P/14/2020 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. 13P/133/2019. Zároveň súd z úradnej moci začal konanie aj vo vzťahu k mal. S., nar. XX.XX.XXXX a mal. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli Pôvodným rozsudkom zverení do osobnej starostlivosti matky a po jej nástupe na výkon trestu odňatia slobody boli de facto odovzdaní do osobnej starostlivosti ich otca.

5. Matka sa k podaným návrhom nevyjadrila a napriek tomu, že bola riadne predvolaná na pojednávanie vo veci, na toto sa bez ospravedlnenia nedostavila. S poukazom na §§ 30 a 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) v zmysle ktorých po začatí konania postupuje súd tak, aby bola vec v čo najkratšom čase prejednaná a rozhodnutá, a to aj vtedy, ak sú účastníci nečinní, súd vec prejednal a rozhodol aj v neprítomnosti matky maloletých detí, ktorá žiadnym spôsobom záujem o toto konanie neprejavila.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca, odpoveďou na lustráciu v registri obyvateľov na č. I. 8, odpoveďou na lustráciu v registri ZVJS, správou z prešetrovania pomerov u rodičov maloletých detí zo dňa 09.03.2020, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. 14P/77/2019-45 zo dňa 30.09.2019 a opravným uznesením zo dňa 07.11.2019, pričom zistil nasledovný skutkový stav.

7. O osobnej starostlivosti o mal. O. D. bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/77/2019-45 zo dňa 30.09.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/77/2019-60 zo dňa 07.11.2019 tak, že súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej boli maloletý S. D., nar. XX. XX. XXXX, maloletá S. D., nar. XX. XX. XXXX, maloletá S. G., nar. XX. XX. XXXX a maloletá M. D., nar. XX. XX. XXXX zverení do osobnej starostlivosti otca a maloletá S. D., nar. XX. XX. XXXX, maloletý S. D., nar. XX. XX. XXXX, maloletá K. D., nar. XX. XX. XXXX a maloletý S. D., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti matky. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletých S. D., nar. XX. XX. XXXX, S. D., J.. XX. XX. XXXX, S. G., J.. XX. XX. XXXX M. M. D., J.. XX. XX. XXXX výživným na každého v sume po 30 Eur k rukám otca a otec na výživu maloletej S. D., J.. XX. XX. XXXX, S. D., J.. XX. XX. XXXX, K. D., J.. XX. XX. XXXX M. S. D., J.. XX. XX. XXXX výživným v sume na každého po 30 Eur mesačne k rukám matky. Styk rodičov s maloletými deťmi upravený nebol.

8. Otec pri svojom výsluchu na pojednávaní uviedol, že momentálne všetky deti, ktoré sú predmetom tohto konania, sú v jeho starostlivosti, a to S. M. S. od 12.05.2020, kedy matka nastúpila na výkon trestu odňatia slobody, S. od novembra 2019 a K. od 12.01.2020. Podľa jeho názoru sa týmito deťom napr. u neho aj zlepšili známky, chodí im pravidelne po materiály do školy, na matku sa nepýtajú. Pokiaľ sa jedná o jeho príjem, poberá invalidný dôchodok vo výške 220,- Eur a prídavky na deti. S. navštevuje Základnú školu na Poľnej ul. vo Veľkom Krtíši, K., S. M. S. všetci Základnú školu v Stredných Plachtinciach.

9. Odpoveďou na lustráciu v registri obyvateľov na č. I. 8, odpoveďou na lustráciu v registri ZVJS a správou z prešetrovania pomerov u rodičov maloletých detí zo dňa 09.03.2020 súd zistil, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, že uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/51/2019 bol rodičom maloletých detí nariadený výkon trestu odňatia slobody, a to otcovi vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne a matke vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne. V nadväznosti na uvedené sa rodičia maloletých detí dohodli, že ak im nebude povolený odklad výkonu trestu odňatia slobody, prvá nastúpi na výkon trestu odňatia slobody matka a deti budú zatiaľ zverené do osobnej starostlivosti ich otca, matka bude zaviazaná prispievať na ich výživu minimálnym výživným a styk matky s deťmi upravený nebude. Matka na výkon trestu odňatia slobody nastúpila dňa 12.5.2020 (s predpokladaným dátumom ukončenia 12. 1. 2021), má 8 detí, z ktorých 7 je maloletých.

10. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, § 25 a 26 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> sa použijú primerane.

11. V rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného (§ 24 ods. 1 ZR).

12. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4 a 5 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

13. Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (ust. § 75 ods. 1 ZR).

14. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol vo veci úpravy rodičovských práv a povinností rozhodnúť je, že rodičia maloletých detí spolu nežijú. V prejedávanom prípade mal. deti podchádzajú zo vzťahu jeho rodičov, ktorí manželstvo neuzavreli, a ktorí nežijú v spoločnej domácnosti, v nadväznosti na čo tunajší súd Pôvodným rozsudkom 4 maloleté deti (S. D., S. D., S. G. M. M. D.) zveril do osobnej starostlivosti ich otca a ďalšie 4 maloleté deti do osobnej starostlivosti matky (S. D., S. D., K. D. M. S. D.). Následne po vydaní uvedeného rozhodnutia mal. S. a mal. K. odišli z domácnosti matky a začali bývať s otcom, ktorý im zabezpečuje starostlivosť a po nástupe matky na výkon trestu odňatia slobody boli do starostlivosti otca odovzdaní aj mal. S. M. S.. V súčasnosti sa matka stále nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu nie je objektívne schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o žiadne zo svojich detí. Tieto sa nachádzajú v starostlivosti ich otca, ktorého starostlivosť je na požadovanej úrovni. V nadväznosti na uvedené súd mal. deti D.: S., J.. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX, K., J.. XX.XX.XXXX M. S., J.. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti ich otca.

15. Súd súčasne s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie ako aj vzhľadom na skutočnosť, že matka je vo výkone trestu odňatia slobody a má vyživovaciu povinnosť minimálne k siedmym maloletým maloletým deťom (keď S. G. je už plnoletá), matke uložil povinnosť prispievať na výživu

každého z maloletých detí v zákonnej minimálnej výške spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. Z dôvodu, že rodičia mal. detí nežiadali styk matky s maloletými deťmi upraviť, súd styk matky s maloletými neupravoval (§ 25 ods. 2 časť vety za bodkočiarkou ZR).

17. Keďže súd rozhodol o zverení mal. do osobnej starostlivosti otca, zmenil zároveň rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/77/2019-45 zo dňa 30.09.2019 v spojení s (opravným) uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/77/2019-60 zo dňa 07.11.2019 v časti zverenia maloletých detí D.: S. J.. XX.XX.XXXX, S., J.. XX.XX.XXXX, K., J.. XX.XX.XXXX M. S., J.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a v časti výživného na tieto maloleté deti.

18. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

19. Po vyhlásení tohto rozsudku sa otec a kolízny opatrovník vzdali práva na odvolanie voči všetkým výrokom tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.