

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 11Csp/90/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319202987  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319202987.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 815 256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej: C. C., P.. XX.X.XXXX, Y. XXX XX Y. Č.. XXX, o zaplatenie 143,75 eur s prísł.,

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 143,75 eur a úrok z omeškania 5 % ročne:

- zo sumy 16,56 eur od 21.08.2018 do zaplatenia,
  - zo sumy 117,19 eur od 18.12.2018 do zaplatenia,
  - zo sumy 10,00 eur od 01.02.2019 do zaplatenia,
- všetko do troch dní od dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á n á r o k na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 143,75 eur a úrok z omeškania 5 % ročne: zo sumy 16,56 eur od 21.8.2018 do zaplatenia, zo sumy 117,19 eur od 18.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 10 eur od 1.2.2019 do zaplatenia. Predmetom konania je nezaplatenie nasledovných vyúčtovacích faktúr: č.639603002 na sumu 16,56 eur splatná 20.8.2018, č.8402450699 na sumu 117,19 eur splatná 17.12.2018, č. 3170003712 na sumu 10 eur splatná 31.1.2019, ktoré žalovaná žalobcovi nezaplatila. Dĺžnú sumu vo výške 143,75 eur neuhradila, čím sa dostala do omeškania s úhradou dlžnej sumy. Žalobca si preto uplatnil aj úrok z omeškania z dlžnej sumy.

2. Žalobca na preukázanie svojich skutkových tvrdení súdu predložil Zmluvu o dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť, obchodné podmienky, cenník, faktúry, podací hárok, odpočet spotreby.

3. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 11.2.2020 pod č. k. 11Csp/90/2019-63 súd vyzval žalovanú, aby sa písomne vyjadrila k žalobe, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva, aby uviedla v písomnom vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, aby pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva, aby označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaná na svoju procesnú obranu nepredložila a ani neoznačila žiadne dôkazy. Žalovanej bola žaloba doručená s poukazom na § 116 ods. 2 vety druhej CSP. Uznesenie a listiny boli žalovanej doručené s poukazom na § 111 ods. 3 CSP.

4. Súd na prejednanie sporu nenariadil pojednávanie s poukazom na § 297 písm. b) CSP, nakoľko ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 eur. Súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 13.05.2020 v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 CSP.

5. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

6. Z predloženej Zmluvy o združenej dodávke elektriny 639603 pre odberateľov kategórie domácnosť zo dňa 11.1.2017 a Obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou zmluvy vyplýva, že jej predmetom je záväzok dodávateľa (žalobcu) zabezpečiť pre odberateľa združenú dodávku elektriny do odberného miesta a záväzok odberateľa (žalovanej) uhradiť dodávateľovi cenu za dodávku elektriny, a to za podmienok stanovených Zmluvou a Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke elektriny pre odberateľov elektriny kategórie domácnosť Dodávateľa schválené rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Zmluva bola uzavretá na dobu určitú 24 mesiacov od dňa začiatku dodávky elektriny na odberné miesto. Účastníci zmluvy sa dohodli aj na podmienkach predĺženia trvania zmluvy a na podmienkach, kedy sa doba trvania zmluvy mení na dobu neurčitú. Žalobcovi vznikla povinnosť zabezpečiť dodávku elektriny do miesta odberu č. T.:XXZZSXXXXXXXXXXR na adresu XXX XX Y., Y. XXX. Žalobca vystavil žalovanej za dodávku elektriny faktúry: č.639603002 na sumu 16,56 eur splatná 20.8.2018 (nedoplatok za obdobie 11.1.2017-16.7.2018), č.8402450699 na sumu 117,19 eur splatná 17.12.2018 (nedoplatok za obdobie 17.7.2018-21.11.2018), č. 3170003712 na sumu 10 eur splatná 31.1.2019 (náhrada nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky).

7. Žalovaná v konaní nepreukázala, že žalobcovi fakturované jej sumy zaplatila. Žalovaná na svoju procesnú obranu neoznačila a ani nepredložila žiadne dôkazy .

8. Podľa § 17 ods. 1 zák. č. 251/2012 Z. z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu

a)uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä

1.identifikáciu dodávateľa a odberateľa,

2.rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,

3.podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,

4.zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,

5.dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,

6.spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,

7.miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,

8.informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,

9.spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

10.informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,

11.náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu,

9. Podľa § 17 ods. 3 zák. č. 251/2012 Z. z., odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti je oprávnený bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu v lehote podľa odseku 1 písm. e) prvého bodu alebo v lehote podľa odseku 20. Lehota na odstúpenie od zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu je zachovaná, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti odošle odstúpenie od zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu v posledný deň lehoty podľa odseku 1 písm. e) prvého bodu alebo podľa odseku 20. Odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti môže uplatniť právo na odstúpenie od zmluvy o

zdrúženej dodávke elektriny alebo zmluvy o zdrúženej dodávke plynu v listinnej podobe, v podobe zápisu na inom trvanlivom nosiči<sup>34a</sup>) alebo použitím formulára na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č.1.

10. Podľa §17 ods. 13 zák. č. 251/2012 Z. z., ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

11. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

12. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

13. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

14. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalobca si splnil svoju zmluvnú povinnosť na základe zmluvy uzavretej medzi ním a žalovanou a dodal žalovanej elektrinu a vystavil žalovanej vyúčtovacie faktúry, z ktorých vyplýva nedoplatok v celkovej sume 143,75 eur. Žalovaná nepreukázala, že žalobcovi fakturované jej sumy zaplatila. Tiež nepreukázala, že by zmluvný vzťah medzi stranami sporu vo vyúčtovacom období od 15.7.2007 do 16.7.2018 a od 17.7.2018 do 21.11.2018 netrval. Žalobca listom z 17.1.2019-upomienka-dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky, vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy 143,52 eur. Žalobca predložil podací hárok, z ktorého vyplýva, že list žalovanej odoslal 18.1.2019 na adresu Y. XXX. Žalovaná nepreukázala, že žalobcovi zaplatila dlžnú sumu. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 143,75 eur.

15. Podľa § 517 ods. 2 O. z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Žalovaná sa dostala do omeškania s plnením sumy fakturovanej jej na základe faktúr č. 639603002, č. 8402450699, č. 3170003712, a to od dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej faktúry. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania 5 % ročne: zo sumy 16,56 eur od 21.8.2018 do zaplatenia, zo sumy 117,19 eur od 18.12.2018 do zaplatenia, zo sumy 10 eur od 1.2.2019 do zaplatenia. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

17. Vzhľadom na to, že žalobca mal v konaní úplný procesný úspech, súd rozhodol, že žalobca má právo na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100 %.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Levice v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.