

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Csp/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319201999
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319201999.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava , proti žalovanému: N., zast.: JUDr. Andrea Chorvátová Nagyová, advokát, IČO: 47134747, Kozárovce 632 , o zaplatenie 436,42 eura s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 319,70 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 319,70 eur od 2.8.2016 do zaplatenia a to v opakujúcich sa a v budúcnosti splatných splátkach po 30 eur mesačne, ktoré je žalovaná povinná platiť žalobcovi do posledného dňa toho - ktorého mesiaca s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť, až do úplného zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

II. Súd konanie v časti zaplatenia istiny vo výške 116,72 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 116,72 eur od 2.8.2016 do zaplatenia z a s t a v u j e .

III. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 46 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca Všeobecná úverová banka žalobou doručenou súdu dňa 23.5.2019 žiadala, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť sumu 436,42 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 2.8.2016 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaná uzatvorila so žalobcom dňa 11.11.2013 Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXX v systéme žalobcu evidovanej aj pod ev. číslom XXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej pôžičku vo výške 560 eur na kúpu spotrebného
12Csp/57/2019

tovaru špecifikovaného v zmluve (kanc. a výp. technika). Kúpna cena tovaru bola 560 eur, pričom pri podpise zmluvy žalovaná neuhradila žiadnu akontáciu a zvyšok kúpnej ceny žalobca poskytol žalovanej vo forme pôžičky. Podľa Zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 73 mesačných splátkach v sume 10,29 eur a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 560 eur. Žalovaná uhradila z vyššie uvedenej sumy sumu 240,30 eur. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami v zmluve, žalobca dňa 26.5.2016 listom - predžalobná upomienka vyzvala žalovanú k úhrade dlžných splátok a žalovanú upozornila na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, žalobca dňa 19.7.2016 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 27.7.2016 „Oznámenie o vyhlásení okamžitej

splatnosti úveru“. Žalobca ďalej v žalobe uviedol, že celkový dlh žalovanej ku dňu podania návrhu predstavuje celkovo sumu 436,42 eur, s tým, že zároveň si uplatňuje žalobca aj zákonný úrok z omeškania a to od 6. dňa nasledujúceho po oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti.

2. Súd vydal dňa 5.8.2019 sp. zn. 12Csp/57/2019 - 54 platobný rozkaz, ktorým žalobe, aj s poukazom na predložené dôkazy zo strany žalobcu k žalobe vyhovel. Proti platobnému rozkazu podala v zákonnej lehote žalovaná odpor, v ktorom namietala neplatnosť zmluvy o pôžičke, zároveň v prípade, že bude mať súd za to, že Zmluva o pôžičke je platná, namietala bezúročnosť a bezpoplatkovosť zmluvy o úvere, nakoľko táto neobsahuje zákonné náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. V odpore zároveň uviedla, že nakoľko je možné považovať úver za bezúročný a bez poplatkov, suma na zaplatenie predstavuje sumu 3.917 eur. Súd uznesením č.k. 12Csp/57/2019 - 66 platobný rozkaz zrušil a uznesením sp. zn. 12Csp/57/2019-68 vyzval žalobcu na vyjadrenie k odporu. Uznesením č.k. 12Csp/57/2019 - 92 súd vyhovel návrhu, aby do konania na miesto doterajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. vstúpil nový žalobca Intrum Slovakia, s.r.o. a to v zmysle § 80 CSP. Žalobca vo vyjadrení k odporu voči platobnému rozkazu (čl. 102-104) uviedol, že má za to, že predložená úverová zmluva je platným právnym úkonom, pričom samotná žalovaná nepredložila žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, že uvedenú zmluvu nepodpísala. Zmluva č. XXXXXXXXXXXX bola zmluvnými stranami vrátane Všeobecných obchodných podmienok riadne podpísaná. Žalobca s poukazom na argumentáciu žalovanej v odpore proti platobnému rozkazu uviedol, že žalobca s prihliadnutím na bezúročnosť a bezpoplatkovosť úveru na podanej žalobe v časti prevyšujúcej rozdiel medzi poskytnutou sumou úveru 560 eur a doteraz zaplatenou sumou na úver vo výške 240,30 eur ďalej netrvá a žalobu zobral späť v časti zaplatenia istiny vo výške 116,72 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 116,72 eur od 2.8.2016 do zaplatenia .

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Právna zástupkyňa žalovanej z dôvodu, že žalobca uznal, že úver je bezúročný a bezpoplatkový uviedla, že žalovaná je ochotná po čiastočnom späťvzatím žaloby zaplatiť sumu 319,17 eur s príslušenstvom, avšak nakoľko žalovaná má viacero dlhov voči viacerým veriteľom je schopná pohľadávku zaplatiť v splátkach po 30 eur, s tým, že si je vedomá, že nezaplatením jednej splátky nastane splatnosť celého dlhu.

4. Na základe vykonaného dokazovania bol zistený nasledovný skutkový a právny stav :

12Csp/57/2019

Medzi žalobcom a žalovanou bola uzatvorená dňa 11.3.2013 Zmluva o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej bola žalovanej poskytnutá pôžička na kúpu kancelárskej a výpočtovej techniky, kúpna cena vo výške 560 eur, počet splátok 73, akontácia 0, splátka 10 eur s poistením 10,29 eur, celková čiastka pôžičky 730 eur, s poistením 751,17 eur, RPMN 8,62 %, fixná ročná úroková sadzba 8,62 %, priemerná hodnota RPMN 25,21 %, celkové náklady spotrebiteľa 170 eur, termín konečnej splatnosti 03/2020.

5. Podľa § 52 OZ v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, (1) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

(3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

(4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

6. Podľa § 53 ods. 1 OZ v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

7. Podľa § 54 OZ v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy (1) Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

(2) V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

(3) V pochybnostiach o význame zmluvnej podmienky sa výklad priaznivejší pre spotrebiteľa neuplatní, ak právo na príslušnom orgáne uplatňuje právnická osoba založená alebo zriadená na ochranu spotrebiteľa.

8. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z., o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

9. Podľa § 1 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o

12Csp/57/2019

spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

10. Podľa § 1 ods. 8 zákona o spotrebiteľských úveroch, ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov.

11. Podľa § 2 písm. a), b) a c), zákona o spotrebiteľských úveroch, a účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, c) iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré nie sú spotrebiteľským úverom, v rámci svojej podnikateľskej činnosti, s výnimkou banky, pobočky zahraničnej banky a finančnej inštitúcie podľa osobitného predpisu, okrem takej finančnej inštitúcie, ktorej nebolo udelené povolenie na činnosť Národnou bankou Slovenska.

12. Podľa § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná,

ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

12Csp/57/2019

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

13. Podľa § 9 ods. 6 zákona o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

14. Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1, b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

12Csp/57/2019

15. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovanou Zmluvu, ktorá má spotrebiteľský charakter. Uverené vyplýva tak zo skutočností, že žalovanému boli poskytnuté finančné prostriedky len dočasne a to zo strany veriteľa- právneho predchodcu žalobcu, ktorým bola banka oprávnená na poskytovanie úverov, ako aj zo skutočností, že žalovaná vstupovala do uvedeného zmluvného vzťahu ako fyzická osoba označená v zmluve rodným číslom, ktorá pri uzatváraní zmluvy nekonala v rámci predmetu svojho podania alebo povolania. Spotrebiteľský charakter zmluvy nespochybňoval ani sám žalobca. Aj keď sa jedná o absolútny obchod, v zmysle ustanovenia § 261 ods. 6 písm. d/ Obchodného zákonníka, nie je možné použitie príslušných ustanovení Obchodného zákonníka, pretože v spotrebiteľských zmluvách sa ustanovenia Obchodného zákonníka použijú iba v prípade, aj je táto právna úprava výhodnejšia, ako úprava Občianskeho zákonníka. Na jednotlivé ustanovenia zmluvy sú preto aplikované príslušné ustanovenia Občianskeho zákonníka a zákona o spotrebiteľských úveroch, ktorými sa zabezpečuje právna ochrana spotrebiteľa ako jedna z priorít v oblasti záujmu nielen práva Európskej únie, ale aj Slovenského právneho poriadku. V konaní bolo nesporné, že uvedenú zmluvu žalovaná uzatvorila, čo bolo následne preukázané aj predložením zmluvy o úvere podpísanou žalovanou. Žalovaná v odpore namietala, že táto zmluva o úvere je neplatná, z dôvodu, že nebola podpísaná žalovanou. Zmluva o úvere tak bola podľa názoru súdu uzatvorená platne, čo bolo jednoznačne preukázané v rámci vykonaného dokazovania. Žalovaná v odpore namietala, že zmluva neobsahuje obligatórne náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010. Žalobca násl. po vyjadrení zo strany žalovanej vyjadril stanovisko, že zmluva o úvere je bezúročná a bez poplatkov a z tohto dôvodu zobral aj žalobu čiastočne späť.

16. Podľa § 151 ods. 1 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

17. Z dôvodu, že v priebehu konania zostalo nesporné, vzhľadom na argumentáciu žalovanej, že zmluva je bezúročná a bez poplatkov, súd ďalšie dokazovanie v tomto smere nevykonal, keďže samotný žalobca vyjadril stanovisko, že Zmluva o úvere je bezúročná

a bez poplatkov, ako argumentovala v odpore žalovaná. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyjadrenie právnej zástupkyne žalovanej, súd zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť sumu 319,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 319,70 eur od 2.8.2016 do zaplatenia, kedy sa plnením žalovaná dostala do omeškania v zmysle § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, s tým, že s poukazom na nepriaznivé finančné pomery na strane žalovanej, zaviazal žalovanú istinu s príslušenstvom uhrádzať žalobcovi v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur mesačne, v zmysle § 232 ods. 4 CSP.

18. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

19. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

20. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

21. S poukazom na čiastočné späťvzatie žaloby v časti zaplatenia istiny vo výške 116,72 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 116,72 eur od 2.8.2016 do zaplatenia, súd konanie v tejto časti v zmysle § 145 ods. 2 CSP zastavil tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozsudku.

12Csp/57/2019

22. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

24. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP a § 256 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 46 %, z dôvodu, že žalobca zavinil zastavenie konania v časti zaplatenia sumy 116,72 eur s uplatnenej pohľadávky vo výške 436,42 eur, žalobca bol úspešný v časti priznaného nároku vo výške 319,70 eur (úspech žalobcu 73 % - úspech žalovanej 27 % = 46 %), o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ktoré vydá súdny úradník v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

12Csp/57/2019

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).