

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010358
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010358.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 28.05.2020 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

U. L. narodený XX. L. XXXX v P., trvale bytom obec Š. - P., slovenský štátny občan, nezamestnaný, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ž.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 23.04.2018 sp. zn. 0T/91/19 právoplatný 23.04.2018, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 / desať/ mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, 1/ dňa 14. augusta 2019 v čase od 19.00 hod. do 19.45 hod. v Bratislave na Podzáhradnej ulici č. 82 sa vlámal do drevenej budy na pozemku záhradnej chatky a to tým spôsobom, že preskočil plechové oplotenie vo výške 2 metre, kde na pozemku sa dostal k drevenej búde, na ktorej neznámym predmetom vylomil kovovú petlicu, odkiaľ následne odcudzil rôzne elektrické káble v celkovej hodnote 30 €, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenému Š. L., P. XX, Bratislava škodu vo výške 30 €,

2/ dňa 03. augusta 2019 v čase od 19.00 hod. do 20.00 hod. v Bratislave na Závodnej ulici č. 78 preskočil oplotenie o výške cca 2 metre a následne sa tak dostal do areálu spoločnosti ASSYX s.r.o., odkiaľ odcudzil 2 ks predlžovacích vidlíc na vysokozdvíhový vozík o dĺžke 240 cm spolu v hodnote 1.176 €, 1 ks potrubia na betón pumpu o dĺžke 113 cm a priemere 15 cm v hodnote 252,36 € a 1 ks vypúšťacieho žľabu na autodomiešavač o dĺžke 100 cm a o šírke 50 cm v hodnote 152,76 €, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti ASSYX s.r.o., so sídlom Karadžičova ul. č. 1, Bratislava, IČO: 36388807 škodu v celkovej výške 1.581,12 €,

3/ dňa 09. júla 2019 v čase od 05.10 hod. do 05.30 hod. v Bratislave na Geologickej ulici č. 1, vykonal vlámanie do areálu Slovenskej legálnej metrológie a to takým spôsobom, že preskočil riadne zabezpečené oplotenie areálu, následne sa presunul k technickej miestnosti, ktorá sa nachádza na pravej strane po vstupe do areálu, na ktorej francúzskym kľúčom vypáčil zámok na dverách, vnikol do technickej miestnosti a z tejto následne odcudzil 1 ks predlžovacieho káblu na 380V o dĺžke 15 m v hodnote 20 € a 1 ks benzínového vysávača lístia zn. STIGA SLB 327, oranžovo- sivej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 150 €, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Slovenská legálna metrológia, n. o. so sídlom Hviezdoslavova 31, Banská Bystrica, IČO 37 954 521 škodu v celkovej výške 170 €,

t e d a

v bode 1 až 3

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 až 2

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného U. L. rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.01.2019 spisová značka 3T/77/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 3To/46/2019 zo dňa 29.10.2019, ktorým mu bol za spáchaný zločin krádeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Š. L., narodenému XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Bratislava škodu vo výške 30,- € poškodenej spoločnosti Slovenská legálna metrologia, n. o., so sídlom Hviezdoslavova 31, Banská Bystrica, IČO: 37954521 škodu vo výške 170- €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodených Š. L. a Slovenskú legálnu metrologiu, n. o. so zvyškami ich nárokov odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.