

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010011
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010011.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného 1/ A. B., obžalovaného 2/ ml. C. D. a obžalovanej 3/ ml. E. C. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.03.2024 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obžalovaný 1/

A. B. nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom F. XXX/XXX, G., občan SR

Obžalovaný 2/

ml. C. D. nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom F. XXX/XXX, G., občan SR

obžalovaná 3/

ml. E. C. nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom G., adresa na doručovanie písomností B. X, G., občianka SR

sú vinní,

dňa 26.02.2023 v čase okolo 21.00 h na ulici H. I. B. v G., okres Zvolen v blízkosti domu s popisným číslom 10, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov spoločne napadli C. J., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že najprv na neho kričali, aby zastal a povedal im prečo nadával na matku ml. E. C., pričom toto poprel a následne do neho strčili, v dôsledku čoho spadol na zem, kde v útoku pokračovali a všetci ho opakovane udierali rukami aj päšťami do oblasti hlavy - tváre a tela, pričom následne do neho aj kopali a A. B. s ml. C. D. ho vyzvali, aby im odovzdal svoje mobilné telefóny, čo aj tento urobil z obavy, že budú pokračovať vo fyzických útokoch voči jeho osobe, kde im odovzdal jeden zo svojich mobilov, a keď pýtali aj druhý, toto odmietol, preto ho znova niekoľkokrát kopli, načo im C. J. odovzdal aj svoj druhý mobilný telefón a po týchto útokoch ho ml. E. C. upozornila, aby sa neopovážil privolať Políciu a následne všetci traja z miesta odišli, čím spôsobili C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., H. K. L. XXX/ X zranenia a to zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov, zlomeninu prednej steny čeľuste vpravo bez posunu úlomkov so zakrvácaním do čeľustnej dutiny, pomliaždenie tváre s okoloočnou krvnou podliatinou na oboch stranách s malou povrchovou odreninou čela vpravo a líca vľavo a pomliaždenie palca pravej ruky ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť spojenú s dobou liečenia 35 dní a odcudzením 1 ks mobilného telefónu zn. Cubota bielej farby s rozbitým displejom, IMEI1:XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI2:XXXXXXXXXXXXXXXX, 1 ks mobilného telefónu zn. Motorola so zadným krytom modrej farby, nezisteného IMEI čísla a 1 ks cigarety zn. A. škodu vo výške 135,20 €,

t e d a

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

č í m s p á c h a l i

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1/ A. B.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému 1/ výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a obžalovanému u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona súd obžalovanému 1/ u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému 1/ A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/6/2024 zo dňa 16.01.2024 právoplatným dňa 16.01.2024, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 18 mesiacov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/6/2024 zo dňa 16.01.2024 právoplatný dňa 16.01.2024, n e z m e n e n ý .

Obžalovaný 2/ ml. C. D.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, písm. n/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona a § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému 2/ výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obžalovaná 3/ ml. E. C.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, písm. n/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona a § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanej 3/ výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní 1/, 2/, 3/ p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným škodu a to:

- C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., H. K. L. XXX/X škodu titulom bolestného vo výške 2.179,80,- Eur (dvetisícstosedemdesiatdeväť eur osemdesiat centov) a titulom odcudzených vecí vo výške 135,20 Eur (stotridsaťpäť eur a dvadsať centov),

- Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35937874 škodu titulom nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 1.533,99 Eur (jedentisícpäťstotridsaťtri eur a deväťdesiatdeväť centov).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný 1/, obžalovaný ml. 2/, obžalovaná ml. 3/, zákonná zástupkyňa obž. ml. 2/, zákonná zástupkyňa obž. ml. 3/, ÚPSVaR, obhajkyňa obž. 2/, obhajca obž. 3/ vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.