

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Ek/387/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120242576
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kapustová Žembová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120242576.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: F. H. S., J.: X.XX.XXXX, H. J. X, XXX XX G. G., právne zast. ADVOKA, s.r.o., Komárnická 36, 821 02 Bratislava-Ružinov, IČO: 44449615, proti povinnému: MEDIMADA, s.r.o., Oslobodenia 166, 013 05 Belá, IČO: 36429741 o vymoženie 307,67 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti poplatku za konverziu vo výške 12,72 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 47,61 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.02.2020 prostredníctvom súdneho exekútora: JUDr. Ing. Štefan Hrebík, so sídlom: Dukelských hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky domáhal od povinného vymoženiu 307,67 s prísl., na základe exekučného titulu: Rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 11.01.2018 sp. zn. 24C/217/2007 spolu s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 26.06.2019 sp. zn. 8Co/114/2018.

2. Súd výzvou zo dňa 28.04.2020 vyzval oprávneného na opravu návrhu v časti návrhu „F) Trovy exekúcie - oprávnený, nakoľko tieto neboli vyčíslené v správnej výške. Výzva bola doručená súdному exekútorovi do elektronickej schránky dňa 28.04.2020. Súd súčasne poučil oprávneného, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude návrh na vykonanie exekúcie opravený tak, ako je to uvedené vo výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie v časti zamietne.

3. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na výzvu súdu reagoval opravou návrhu zo dňa 02.05.2020, súdny exekútor však výšku vyčíslených trov opravou návrhu na vykonanie exekúcie nezhojil.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 48 ods. 8 Exekučného poriadku a Vyhlášku č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Vyhlášky č. 68/2017 Z. z.) ako aj Vyhlášku č. 655/2004 z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

10. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

11. Podľa § 17 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z., za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane

- a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu,
- b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného,
- c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie,
- d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.

12. Podľa § 25 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z., za konverziu dokumentov potrebných na podanie návrhu patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov spojená s týmito činnosťami takto:

- a) 0,10 eura za každú naskenovanú stranu a
- b) 0,50 eura za každý dokument.

13. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúcie,

prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrh, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takémuto odvolaniu.

15. Súd skúmal predpoklady na vydanie Poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného.

16. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti elektronického formulára „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume spolu 124,31 Eur, pozostávajúce zo súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur, poplatku za konverziu vo výške 12,72 Eur, trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 75,29 Eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora v sume 19,80 Eur.

17. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a opravy zo dňa 02.05.2020 zistil, že oprávnený v návrhu podanom prostredníctvom súdneho exekútora, pri vyčíslení trov za spísanie návrhu u súdneho exekútora v návrhu na vykonanie exekúcie v časti poplatok za konverziu, nepostupoval v súlade s 48 ods. 8 posledná veta Exekučného poriadku. Súd v tejto veci uvádza, že súdny exekútor spolu s návrhom na vykonanie v podobe elektronického formulára nepredložil exekučné tituly spolu s doložkami právoplatnosti a vykonateľnosti, ktoré boli vyhotovené ako pôvodné elektronické dokumenty, autorizované orgánom, ktorý ich vydal a z uvedeného dôvodu súd výzvami zo dňa 27.02.2020 a 03.04.2020 vyzval súdneho exekútora na predloženie exekučných titulov ako pôvodných elektronických dokumentov v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku autorizovaných v súlade § 61 ods. 1 prvá veta zákona č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), v danom prípade sudcom, ktorý exekučný titul vydal. Oprávnený na výzvy súdu predložil správne exekučné tituly spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktoré boli vyhotovené ako pôvodné elektronické dokumenty, autorizované orgánom, ktorý ich vydal, pričom súdny exekútor si za uvedené exekučné tituly uplatnil nárok na náhradu poplatku za konverziu, ktorú súdny exekútor vykonal nad rámec stanovený zákonom.

18. K ustanoveniu § 48 ods. 8 Exekučného poriadku súd uvádza, že povinnosťou súdneho exekútora je previesť písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizovať. Uvedené ustanovenie sa vzťahuje na tie dokumenty, ktoré boli pôvodne vyhotovené v listinnej podobe, najmä listinný rovnopis exekučného titulu s priamo vyznačeným potvrdením o jeho vykonateľnosti prostredníctvom pečiatky súdu a podpisom osoby za správnosť vyhotovenia ako aj iné dokumenty vyhotovené v listinnej podobe za podmienky, že oprávnený je povinný tieto spolu s návrhom na vykonanie exekúcie predložiť súdu (napr. § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku). Za takto predložené dokumenty patrí súdnemu exekútorovi aj náhrada výdavkov podľa § 25 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Z toho vyplýva, že uvedené neplatí, ak oprávnený predloží súdnemu exekútorovi exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktoré boli vyhotovené ako pôvodné elektronické dokumenty, alebo je súdu predložený návrh na vykonanie exekúcie vyhotovený oprávneným v listinnej podobe, ktorý oprávnený nemá povinnosť predkladať. Za tieto dokumenty súdnemu exekútorovi nárok na náhradu výdavkov za konverziu nepatrí. Oprávnenému tak patrí nárok na trovy za spísanie návrhu u súdneho exekútora, ktoré zodpovedajú odmene súdneho exekútora (vrátane DPH) vo výške 19,80 Eur. Nakoľko si oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 18.02.2020 uplatnil poplatok za konverziu u súdneho exekútora vo výške 12,72 Eur, je tento nárok uplatnený v rozpore s § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, preto súd návrh oprávneného v časti vymoženía trov exekúcie oprávneného - poplatok za konverziu vo výške 12,72 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

19. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený, v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára, uplatnil nárok na trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 75,29 Eur.

20. Trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní sa vypočítavajú z istiny, ktorou je v tomto prípade suma 307,67 Eur. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje sumu 24,90 Eur. Nakoľko pri výkone rozhodnutia alebo exekúcie je pri výpočte trov právneho zastúpenia potrebné postupovať v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004, podľa ktorého je odmena právneho zástupcu v prípade exekúcie znížená na jednu polovicu základnej sadzby tarifnej odmeny a nakoľko návrh je podávaný prostredníctvom súdneho exekútora, má

právny zástupca nárok na jeden úkon právnej služby. Výška trov právneho zastúpenia sa v tomto prípade vypočítava ako jeden krát jedna polovica základnej sadzby tarifnej odmeny, t.j. 1 x 12,45 Eur plus jeden krát režijný paušál za rok 2010, t.j. 1 x 10,62 Eur + 20% DPH. Trovy právneho zastúpenia oprávneného sú potom vyčíslené na sumu 27,68 Eur (vrátane DPH). V prevyšujúcej časti 47,61 Eur považuje súd trovy právneho zastúpenia oprávneného za neúčelné a nadbytočné. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia oprávneného v sume 47,61 Eur zamietol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

21. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd vydá poverenie na vykonanie exekúcie, pričom vymáhaný nárok oprávneného bude ponížený o zamietnutú časť nároku oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.