

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37Ek/1173/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119330912  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119330912.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: F. H., J.. XX.X.XXXX, Y. G. E. XXXX/XXX, XXX XX G. G., právne zast. advokátom: JUDr. Ján Luterán, so sídlom Sabinovská 52, 080 01 Prešov, IČO: 43 841 996, proti povinnému: Y. O., J.. XX.XX.XXXX, XXX XX Š. S., o vymożenie pohľadávky vo výške 8.500,- Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Juraj Korim, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2473, 093 01 Vranov nad Topľou, pod sp. zn. 409EX 387/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.07.2019, vedeného pod sp. zn. 37Ek/1173/2019, domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 8.500,- Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/43/2019, zo dňa 25.06.2019, vykonateľný dňa 25.06.2019.
2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ing. Juraj Korim vydaním poverenia pod sp. zn. 37Ek/1173/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6119330912.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 409EX 387/19.
3. Súdny exekútor vydal na základe poverenia upovedomenie o začatí exekúcie dňa 20.08.2019.
4. Povinný podaním zo dňa 02.09.2019 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 03.05.2019 podal návrh na zastavenie exekúcie.
5. Predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami bol súdu predložený súdnym exekútorom prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy do elektronickej schránky dňa 24.09.2019 spolu s vyjadrením súdneho exekútora a vyjadrením oprávneného.
6. Súd sa po predložení návrhu povinného na zastavenie exekúcie zaoberal skutočnosťou dodržania zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie. Z dokumentov predložených súdu a po odkontrolovaní dátumu vykazujúceho doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému a dátumu podania návrhu na zastavenie exekúcie súd konštatuje, že zo strany povinného došlo k dodržaniu zákonom stanovenej 15 dňovej lehoty. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 20.08.2019. Predmetný návrh povinného bol dňa 03.09.2019 prostredníctvom poštového úradu doručený súdnemu exekútorovi.
7. V odôvodnení návrhu na zastavenie exekúcie povinný uviedol, že žiada aby súd exekúciu vedenú pod sp. zn. 409EX 387/19 zastavil, pretože sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že nevlastný žiadny hnuťelný a nehnuteľný majetok, podiely

vo firmách či cenné papiere a nie je schopný splatiť danú pohľadávku. Taktiež povinný nemá spoločný majetok s manželkou, nakoľko im bolo zrušené bezpodielové spoluvlastníctvo manželov Okresným súdom v Prešove a z týchto dôvodov povinný v závere návrhu na zastavenie exekúcie žiada o zastavenie všetkých exekúcií, ktoré sú voči nemu vedené.

8. Súdny exekútor doručil súdu aj vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený uviedol, že so žiadosťou povinného o zastavenie exekúcie nesúhlasí a návrh na zastavenie exekúcie žiada zamietnuť z dôvodu, že povinný bol odsúdený za trestný čin podvodu, kedy od viacerých osôb podvodne vylákal peňažné plnenia vo väčších sumách a mnohým z nich tak spôsobil finančné a existenčné ťažkosti. Informácie, ktoré povinný v návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, považuje oprávnená za špekulatívne a účelové. Vzhľadom na nízky vek povinného, ktorý má pred sebou celý produktívny život, oprávnená žiada o pokračovanie exekúcie bez ohľadu na výšku splátky dlhu. Oprávnená vo svojom vyjadrení poukazuje na skutočnosť, že je obeťou trestného činu, ktorého páchatelom je povinný a chce zdôrazniť výchovný aspekt, kedy si má povinný uvedomiť, že za spôsobenú škodu musí niesť aj zodpovednosť vo forme reparácie a reštitúcie. Z uvedeného vyplýva, že oprávnený s návrhom na zastavenie exekúcie v celom rozsahu nesúhlasí a navrhuje súdu návrh povinného zamietnuť.

9. Z predloženého vyjadrenia súdneho exekútora vyplývajú skutočnosti o návrhu povinného na zastavenie exekúcie a preukázaní dodržania zákonnej lehoty pri jeho podaní vzhľadom na deň doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

10. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

11. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

15. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nespĺnil.

16. Súd v danej veci zistil, že exekučné konanie začalo dňa 16.07.2019 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu a samotná exekúcia začala dňom 23.07.2019, kedy bolo doručené poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Povinný podľa doručienky nachádzajúcej sa v spise prevzal upovedomenie o začatí exekúcie v ÚVTOS Prešov dňa 20.08.2019. Návrh povinného na zastavenie

exekúcie spolu s prílohami bol súdu predložený súdnym exekútorom dňa 24.09.2019 spolu s vyjadrením súdneho exekútora a oprávneného. V danom prípade povinný namieta svoju sociálnu situáciu, a to tú, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Navyše, exekučný súd nezistil žiadny dôvod na zastavenie exekúcie aj bez návrhu, ex offo. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom.

17. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a konštatuje jeho nedôvodnosť, a taktiež skutočnosti uvádzané povinným nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Povinný sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu záväzku povinného voči oprávnenému. Pre exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica bola v čase rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie podstatná skutočnosť, že boli splnené všetky náležitosti stanovené Exekučným poriadkom, a tým aj podmienka vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko sa jednalo, a aj naďalej jedná o vykonateľný exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/43/2019, zo dňa 25.06.2019, vykonateľný dňa 25.06.2019. Týmto bola splnená jedna zo základných podmienok na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Záonné predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie ostali nezmenené. Súd zároveň dodáva, že povinný sa okrem vyššie uvedeného neopiera o iné tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie.

18. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú v exekučnom titule nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, a preto súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

19. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnenému názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov nie je dôvodný, súd nemal preukázané zo strany povinného, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.