

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 16P/96/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224202379
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224202379.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., toho času Centrum pre deti a rodiny Svidník, dieťa rodičov F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E. a F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, so sídlom Dlhý rad 17, 085 01 Bardejov, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Ukladá Centru pre deti a rodiny Svidník, so sídlom Partizánska 306/6, Svidník, odovzdať maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XX, E., do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom G. XXX, B., IČO: 00215627, pričom ústavná starostlivosť, nariadená nad maloletým uznesením Okresného súdu Svidník sp. zn. 1P 93/2022 zo dňa 2.9.2022, naďalej trvá.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ žiada vydať neodkladné opatrenie, ktorým by bol maloletý A. B. premiestnený na výkon ústavnej starostlivosti o nich, z ústavného zariadenia Centra pre deti a rodiny Svidník do iného ústavného zariadenia - Reedukačného centra, so sídlom G. XXX, B.. Svoj návrh odôvodnil tým, že F. A. je dieťaťom rodičov F. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia sú manželia, no nežijú v spoločnej domácnosti. Z manželstva pochádza šesť detí: F. B., nar. XX.XX.XXXX, H. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, I. B., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti A., G., A. a I. sú na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1P/93/2022 zo dňa 02.09.2022 zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník so sídlom Partizánska 306/6, 089 01 Svidník. Matka sa zdržiava po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody za zanedbávanie povinnej školskej dochádzky v rómskej osade v E.. Otec sa zdržiava u príbuzných na J. K. B., nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu. Starí rodičia sú nebohí. Mal. A. je umiestnený v 1. samostatnej usporiadanej skupine spolu so svojimi súrodencami. A. sa veľmi dobre adaptoval v skupine, má svoje miesto. Je melancholickej a uzavretej povahy, rád vyhľadáva samotu. V školskom roku 2023/2024 navštevoval 7. ročník na Špeciálnej základnej škole vo A.. Škola a učenie ho nebaví. K príprave na vyučovanie je potrebné ho vhodne motivovať. Dosahuje dobré výchovno - vzdelávacie výsledky, primerané jeho schopnostiam a vedomostiam. Maloletý sa aktívne zapája do skupinových aktivít, v poslednej dobe sa však nedokáže dlhšie sústrediť na činnosť. Inklinuje najmä k pohybovým aktivitám. Maloletý je impulzívny typ. Maloletý je dispenzarizovaný na pedopsychiatrii. Od 21.08.2023 do 16.01.2024 bol hospitalizovaný v DPL Hraň, odporúčané sú pravidelné kontroly v ambulancii pedopsychiatra. Po príchode z DPL Hraň sa niekoľko týždňov správaj vyrovnane, plnil pokyny vychovávateľov, dodržiaval povolené samostatné vychádzky, zo školy prichádzal načas. Jeho dobré správanie trvalo len krátko. Veľmi rýchlo sa jeho správanie vrátilo do zaužívaných vzorcov správania. Na kritiku vychovávateľov nie vždy dobre reaguje, vie byť podráždený, odvráva. Častokrát nerešpektuje vychovávateľov. Býva často nervóznym, zádrapčivým. Má sklon ku klamstvu, domýšľavosti. Bezdôvodne fyzicky napáda menšie deti, najmä ak sa mu niečo nedarí alebo ak pri hrách nevyhráva. Nemá zábrany ublížiť ani svojim súrodencom, najmladší I. a A. sa ho začali

báť. Na upozornenie a výzvy nereaguje, ešte pridáva na intenzite nevhodného správania. V poslednom období sa s ním veľmi ťažko komunikuje, počas rozhovoru alebo kritike, odvráva vychovávateľom, provokuje, obviňuje iných, odchádza počas rozhovoru. Pri komunikácii s dospelým je skôr extrémne verbálne vulgárny, občas sa vyhráza napadnutím. Veľmi ťažko sa s ním komunikuje, odmieta akékoľvek vysvetlenie a usmernenie zo strany vychovávateľky. Bez súhlasu vychovávateľky opustí samostatne usporiadanú skupinu a vráti sa neskoro, prišiel aj pod vplyvom alkoholu. Jeho správanie je vypočítavé, dá sa ľahko ovplyvniť kamarátmi. Pozitívne ho motivuje pochvala a uznanie. V osobných veciach sa snaží si udržať poriadok, ale potrebuje dohľad vychovávateľa. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, tunajšie oddelenie SPODaSK požiadalo Reedukačné centrum so sídlom G. XXX, XXX XX B. o prijatie maloletého A. do zariadenia. Príslušné reedukačné zariadenie našej žiadosti vyhovel a vyjadrilo súhlas s umiestnením maloletého.

2. Podľa § 44 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., Náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

3. Podľa § 54 Zákona č. 36/2005 Z.z. Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

4. Podľa § 360 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

5. Podľa § 325 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, c) nenakladala s určitými vecami alebo právami, d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala, e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia, f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje, g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 329 zákona č. 160/2015 Z.z. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa § 331 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z.z. pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. V prvom rade súd konštatuje, že podmienky nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým stále trvajú a nie je dôvod na jej zrušenie. V rámci toho dôjde k zmene zariadenia pre jej výkon a to do iného zariadenia, kde sú lepšie podmienky na zvládanie problémového správania sa maloletého A., ktoré s tým podľa vyjadrenia navrhovateľa súhlasí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov. Odvolanie môže podať účastník, v koho neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, ako aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením. (§ 367 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z.).