

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201085
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201085.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletú G. U., A.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov P. U., A.. XX.XX.XXXX, W. O. F. XXX Y. F. U., A.. XX.XX.XXXX, W. O. F. XXX, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd určuje nad výchovou mal. dieťaťa G. U., A.. XX.XX.XXXX dohľad.

V prevyšujúcej časti konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným podnetom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil nad výchovou mal. G. U. dohľad a matke mal. dieťaťa uložil napomenutie. V podnete uviedol, že opakovanými návštevami v rodine, pravidelným monitoringom a pohovormi s matkou maloletej G. sa zistilo, že v poslednom období sa situácia v rodine výrazne zhoršila. Rodina žije v neprimeraných bytových a sociálnych podmienkach. Hygiena domácnosti, ako aj osobná hygiena je na nízkej úrovni. Matka maloletej G. nevie účelne a efektívne hospodáriť s finančnými prostriedkami, jej konanie a správanie nepredpokladá sústavnosť a dôslednosť z hľadiska zabezpečenia správnej hygieny a zabezpečenia primeranej osobnej starostlivosti. Matka vzhľadom k pomenovaným nedostatkom v oblasti výchovy maloletej G. musí byť pravidelne monitorovaná. Maloletá G. má v súčasnej dobe zabezpečené základné potreby, a to nevyhnutné bytové podmienky, ošatenie a stravu. Nebolo by v záujme maloletej G., aby opustila svoj domov a matku, a bola vyňatá z prirodzeného rodinného prostredia, preto sú za uloženie takého výchovného opatrenia, ktoré by bolo zamerané na vedenie matky k dôslednému a zodpovednému plneniu si svojich rodičovských povinností.

2. Na základe uvedeného podnetu tunajší súd uznesením č.k. 6P/70/2020-7 zo dňa 14.05.2020 začal bez návrhu konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Matka sa k predmetu konania nevyjadrila, pojednávania sa nezúčastnila a svoju neúčast' neospravedlnila.

4. Otec súhlasil s nariadením dohľadu nad výchovou maloletej.

5. Kolízny opatrovník odporúčal určiť na výchovou mal. G. dohľad.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletej, oboznámením sa s podnetom na začatie konania, uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/70/2020-7 zo dňa 14.05.2020, ktorým bolo začaté konanie z úradnej moci, správou kolízneho opatrovníka, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/44/2019 a z neho rozsudku zo dňa 21.03.2019 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

7. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/44/2019 - 17 zo dňa 21.03.2019 bola mal. G., A.. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zviazaný platením výživného v zákonom minimálnej výške. Styk otca s mal. dieťaťom bol upravený ako neobmedzený.

8. Otec vo svojej výpovedi uviedol, že s matkou mal. G. žili v spoločnej domácnosti takmer rok, neskôr ho opustila. S dcérou sa nestretáva, ale počul, že matka má nedostatky vo výchove, žije neusporiadaným spôsobom života a z toho dôvodu je potrebné, aby bol nariadený dohľad, s týmto rozhodnutím súhlasí. Momentálne býva u rodičov. Je slobodný, mimo mal. G. iné deti nemá. Pracuje na základe dohody o vykonaní práce. Ak by sa starostlivosť zo strany matky nezlepšila, je ochotný zobrať dcéru k sebe a postarať sa o ňu. Žije u svojich rodičov v rodinnom dome, kde mimo neho a rodičov býva ešte slobodná sestra.

9. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 27.05.2020 matka s maloletou G. bývajú v O. F., v chatrči, ktorá pozostáva z jednej izby bez vody a elektriny. Podmienky a hygiena priestorov v domácnosti sú udržiavané na veľmi nízkej úrovni. Matka nevie efektívne a účelne hospodáriť s finančnými prostriedkami, jej konanie a správanie nepredpokladá sústavnosť a dôslednosť z hľadiska zabezpečenia správnej hygieny a zabezpečenia primeranej osobnej starostlivosti maloleťmu dieťaťu. Matka maloletej G. žije neusporiadaným spôsobom života, na ktorý tunajšie oddelenie opakovane upozornil Obecný úrad O. F.. Matka maloleťmu dieťaťu je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 270,- EUR a prídavku na dieťa v sume 24,95,- EUR mesačne. Toho času sa matka aj s maloletou G. zdržiava pri starom otcovi U. P.Y., A.. XX.XX.XXXX, v P. XX, O.. Rodina vzhľadom k pomenovaným nedostatkom v oblasti výchovy a osobnej starostlivosti maloleťmu dieťaťu musí byť pravidelne monitorovaná. Nebolo by v záujme maloleťmu dieťaťu, aby opustilo svoj domov a matku a bolo vyňaté z prirodzeného rodinného prostredia. Navrhujeme preto uloženie výchovného opatrenia vo forme „dohľadu“, nad výchovou maloleťmu dieťaťu, ktoré by bolo zamerané k dôslednému a zodpovednému plneniu si rodičovských povinností matky.

10. Podľa ust. § 37 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je to potrebné v záujme maloleťmu dieťaťu, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleťmu dieťaťu, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloleťmu dieťaťu dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleťmu dieťaťu umiestnené,
- c) uloží maloleťmu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloleťmu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Hmotnoprávnou podmienkou uloženia výchovného opatrenia je, že to vyžadujem záujem dieťaťu. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí v spolupráci s orgánom SPO detí, obce, školy, aj neštátnych subjektov a zariadení.

12. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo sledovaný účel, rozhodnutie zruší.

13. V danom prípade vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenia tak, ako je vo uvedené vo výroku uznesenia. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že starostlivosť o mal. dieťa je zanedbaná, rodina žije v nevyhovujúcich sociálnych a hygienických podmienkach. Matka žije neusporiadaným spôsobom života, nevie účelne a efektívne hospodáriť s finančnými prostriedkami. Matka nie je dôsledná v zabezpečení primeranej osobnej starostlivosti o mal.

dieťa. Z uvedených dôvodov je potrebné v záujme zdravého vývoja mal. dieťaťa určiť nad výchovou maloletej dohľad.

14. Súd konanie o uloženie napomenutia matke mal. dieťaťa zastavil, nakoľko má za to, že zatiaľ postačuje uloženie výchovné opatrenie vo forme dohľadu. V prípade, ak by sa situácia v rodine nezlepšila a v rodine maloletej by sa aj naďalej vyskytovali výrazné nedostatky v oblasti výchovy a osobnej starostlivosti, súd môže pristúpiť k uloženiu ďalších výchovných opatrení.

15. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).