

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 0T/57/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420010141  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420010141.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obvinenému Š. H. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 28. mája 2020 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

Š. H., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Senec, vysoký približne 175 cm, chudej postavy, prešedivelé vlasy, daktyloskopovaný, fotografovaný, slobodný, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o ,

ž e

dňa 26.05.2020 v čase o 08:15 hod. v predajni Lidl na Karloveskej 6183 v Bratislave, počas predajnej doby zobral z predajnej plochy 1 ks batéria v hodnote 19,99 eur, 1 ks priam. Píla v hodnote 39,99 eur, 1 ks zvár. prilba v hodnote 34,99 eur, teda tovar v celkovej hodnote 94,97 eur a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia na škodu poškodenej spoločnosti Lidl Holding Slovenská republika, s.r.o. IČO: 35 790 563, so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, a utiekol aj s tovarom z predajne, kde bol následne chytený príslušníkmi PZ, ktorým odcudzený tovar na základe výzvy vydal, a tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že mu bol dna 31.01.2020 Obvodným oddelením PZ Bratislava - Podunajské Biskupice vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11134823 za spáchanie priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež mobilného telefónu v predajni Kaufland v Bratislave dňa 31.01.2020, a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/101/2018 zo dňa 10.10.2018, právoplatný dňa 07.12.2018, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zák., a tiež napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/29/2019 zo dňa 30.07.2019, právoplatný dňa 30.07.2019, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.