

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Co/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119209054  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8119209054.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Mariany Muránskej a sudcov JUDr. Daniely Babinovej a Mgr. Miloša Koleka, v právnej veci žalobcu Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, proti žalovaným 1./ B. Z., nar. XX.XX.XXXX, 2./ Q.. W. Z., nar . XX.XX.XXXX, obaja bytom Q. XXX, zastúpení JUDr. Danielou Strakovou, advokátkou, so sídlom v Prešove, Konštantínova 6, o odstránenie stavieb s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov z 15.01.2020 jednohlasne takto

### rozhodol:

Vracia vec súdu 1. inštancie na postup podľa § 224 CSP.

Na vykonanie tohto úkonu sa súdu 1. inštancie určuje lehota 30 dní od vrátenia spisu.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalobu zamietol a vyslovil, že žalovaní v 1. a 2. rade majú nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %.
2. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca, ktorý navrhol rozsudok zrušiť a vrátiť vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Žalovaní v 1. a 2. rade navrhli rozsudok súdu prvej inštancie potvrdiť ako vecne správny.
4. Preskúmaním obsahu spisu odvolací súd zistil, že právna vec žalobcu voči žalovaným o odstránenie nehnuteľnosti s príslušenstvom je vedená na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 11C/20/2019 na základe žaloby doručenej dňa 13.05.2019.
5. Na pojednávaní konanom dňa 15.01.2020 súd prvej inštancie vo veci rozhodol tak, že žalobu zamietol a priznal žalovaným vo vzťahu k žalobcovi nárok na náhradu trov konania.
6. Písomné vyhotovenie rozsudku súdu prvej inštancie obsahuje nesprávne označenie spisovej značky prejednávanej právnej veci, a to 11C/20/2009, čo nezodpovedá spisovej značke pridelennej tejto právnej veci zákonnému sudcovi Okresného súdu Prešov (č.l. 41).
7. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
8. So zreteľom na uvedené, bude úlohou súdu prvej inštancie opraviť v rozsudku nesprávne označenie prejednávaného sporu postupom podľa citovaného ust. § 224 CSP a po vykonaní tohto úkonu je potrebné spis vrátiť odvolaciemu súdu na ďalší procesný postup.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).