

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 10C/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201015
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5919201015.5

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: E. G., nar.XX.X.XXXX, bytom B. XXX, zastúpený: advokátska kancelária Alušic s.r.o., Madačova 1/A, 034 01 Ružomberok, proti žalovanému: C. G., nar.X.XX.XXXX, B. XXX, zastúpený: Mgr. Monika Dubská, advokátka, Šoltésovej 13, 034 01 Ružomberok, o zaplatenie 6.448,50 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzatvorení medzi sporovými stranami v nasledovnom znení:

I. Žalovaný sa zaväzuje do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru zaplatiť žalobcovi sumu 3.448,50 eur na účet žalobcu číslo D

II. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi trovy konania, a to trovy právneho zastúpenia vo výške 1.383,48 eur vrátane DPH a nevrátenú časť súdneho poplatku vo výške 38,50 eur na účet právneho zástupcu žalobcu číslo D a to v lehote do 3 dní od schválenia zmiaru.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.6.2019 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 8.280,- eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 8.280,- eur od 19.6.2019 do zaplatenia. Tiež sa domáhal náhrady trov konania. Dňa 22.7.2019, pred doručením žaloby žalovanému, zobral žalobca čiastočne žalobu späť o sumu 1831,50 eur. Predmetom sporu zaostala sumu 6448,50 eur.

2. Na základe skutkových tvrdení žalobcu a listinných dôkazov súd vo veci dňa 24.7.2019 pod č.k. 10C/19/2019-28 vydal platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný v zákonnej lehote podal odpor.

3. Uznesením č.k. 10c/19/2019-50 zo dňa 26.9.2019 súd platobný rozkaz zrušil a vo veci nariadil pojednávanie.

4. Na pojednávaní konanom dňa 28.5.2020 sporové strany o predmete sporu uzatvorili zmier, obsah ktorého je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 148 ods.1,2 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Nakoľko súd nezistil rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi (§§ 123, 124, 137, 139 Občianskeho zákonníka),uzatvorený súdny zmier medzi sporovými stranami schválil. Predmetom zmiaru bola aj dohoda o trovách konania.

6. Podľa § 145 ods.3, Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov