

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/47/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319203586  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319203586.4

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v právnej veci žalobcu : Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO : 35937874, proti žalovanej : I. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom S. Č.. XXX, o zaplatenie 101,01 eur s príslušenstvom, rozsudkom pre zmeškanie žalovanej takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 101,01 eur a to všetko troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnej výške.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 27.06.2019, sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 101,01 eur, z titulu porušenia oznamovacej povinnosti v zmysle zákona č. 581/2004 Z.z. o zdravotných poisťovniach.

2. V žalobe tvrdil, že žalovaná si nespĺnila zákonom stanovenú oznamovaciu povinnosť v súvislosti so zánikom jej zdravotného poistenia u žalobcu, žalobca v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, teda v období kedy nebola jeho poistencom, uhradil za žalovanú náklady zdravotnej starostlivosti v omyle, že je jeho poistencom.

3. Podľa ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nespĺnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Súd doručil žalovanej žalobu, prílohy k žalobe, poučenie strán sporu a uznesenie č.k. 11C/47/2019-42 zo dňa 14.01.2020, ktorým jej uložil povinnosť v lehote 15 dní sa vyjadriť ku žalobe a v tomto vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd poučil žalovanú, že ak nespĺní povinnosť uloženú uznesením, môže bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie. Uznesenie bolo žalovanej doručené dňa 14.02.2020.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovanej bola žaloba spolu s prílohami, poučením a uznesením podľa § 273 CSP doručená do vlastných rúk, v súdom stanovenej lehote sa ku žalobe nevyjadrila, boli splnené

podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie žalovaného podľa § 273 CSP, preto súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 CSP a ustanovenia § 262 CSP tak, že úspešná žalobkyňa má právo na náhradu trov konania, preto žalovanú zaviazal ku náhrade trov konania v plnej výške. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle ustanovenia § 262 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku výrok I nie je možné v zmysle ustanovenia § 356 písm. b) CSP podať odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.

Žalovaný má právo podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel návrh na jeho zrušenie, ak zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie z ospravedliteľného dôvodu.

Voči výroku II rozhodnutia (trovy konania) je odvolanie prípustné, v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.